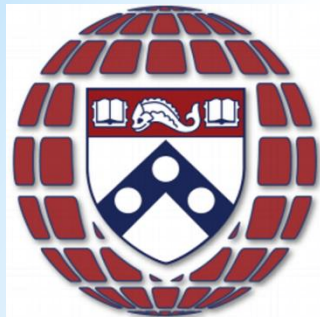




Програма дослідження
аналітичних центрів та
громадянського суспільства
Інститут Лаудера
Університет Пенсільванії

Світовий рейтинг аналітичних центрів - 2016

James G. McGann, Ph.D. Director
Think Tanks and Civil Societies Program
The Lauder Institute, University of Pennsylvania, Philadelphia, PA USA

Що таке «аналітичний центр»?

- Аналітичні центри — це організації, що займаються дослідженням та аналізом публічної політики, готують рекомендації з питань внутрішньої та зовнішньої політики, надаючи політикуму і суспільству можливість приймати обґрунтовані рішення з політичних питань.
- Ці інститути виступають своєрідним «містком» між політиками і академічною спільнотою, між державою та громадянським суспільством.
- Аналітичні центри відіграють суспільну роль незалежних джерел інформації, що перекладають прикладні та теоретичні дослідження на зрозумілу, надійну і доступну для політичного керівництва та суспільства мову

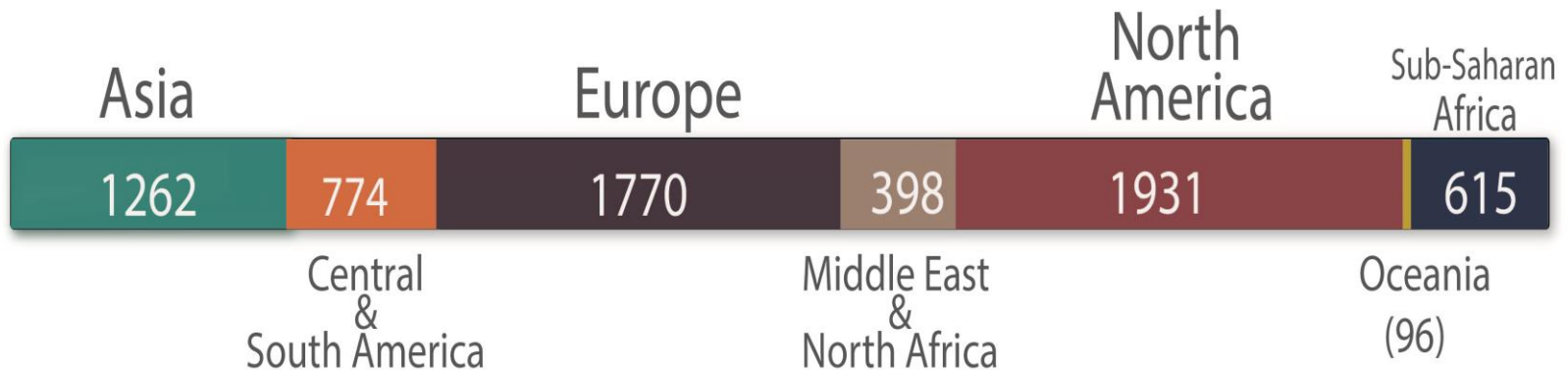
Види аналітичних центрів (за статусом)

КАТЕГОРІЯ	ВИЗНАЧЕННЯ
АВТОНОМНІ І НЕЗАЛЕЖНІ	Суттєва незалежність від будь-яких груп впливу або донорів, автономність від держави в діяльності та фінансуванні
КВАЗІ-НЕЗАЛЕЖНІ	Незалежні від держави, але контрольовані групою впливу, спонсором або організацією, що надає переважну частину фінансування та має значний вплив на діяльність аналітичного центру.
ДЕРЖАВНІ	Є офіційними державними організаціями.
КВАЗІ-ДЕРЖАВНІ	Отримують фінансування виключно з державних грантів і контрактів, але не є офіційними державними організаціями.
УНІВЕРСИТЕТСЬКІ	Університетські центри політичних досліджень.
ПАРТІЙНІ	Офіційно пов'язані з політичною партією.
КОРПОРАТИВНІ (КОМЕРЦІЙНІ)	Комерційні організації, що займаються політичними дослідженнями, афілійовані з корпорацією або просто комерційні.

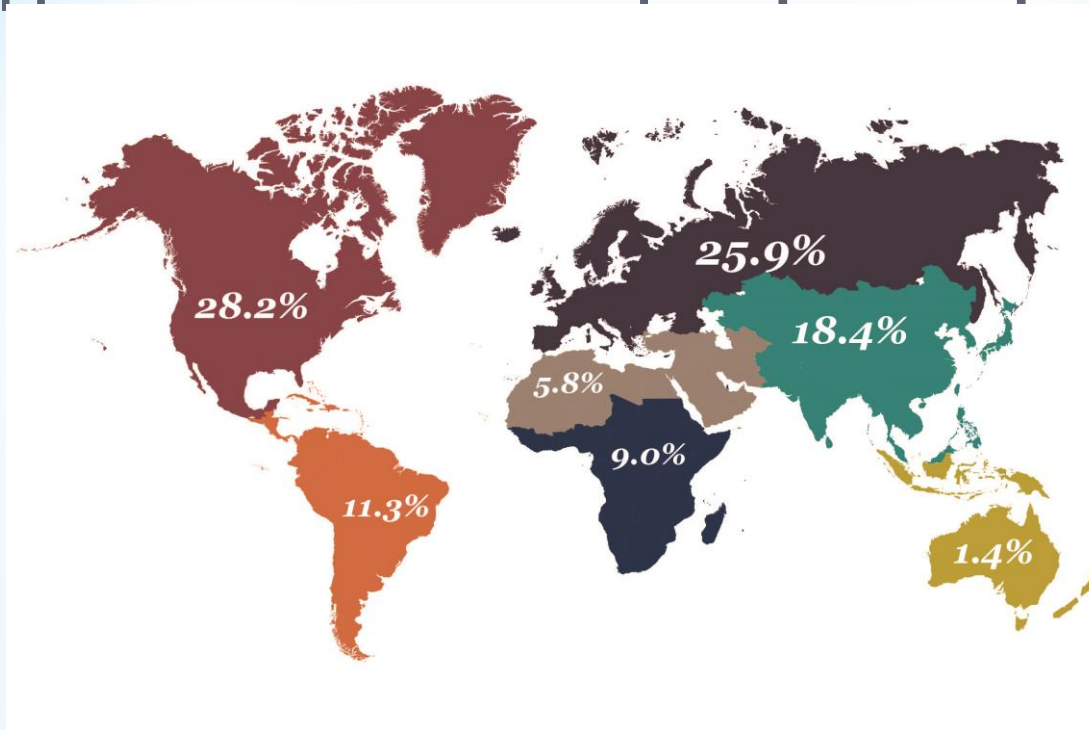
Кількість аналітичних центрів у світі

Number of Think Tanks in the World in 2015

2015 Global Think Tank Total = 6,846



Розподіл аналітичних центрів по регіонах світу



Країни з найбільшою кількістю аналітичних центрів

Місце	Країна	Кількість центрів
1	США	1835
2	Китай	435
3	Велика Британія	288
4	Індія	280
5	Німеччина	195
6	Франція	180
7	Аргентина	138
8	Росія	122
9	Японія	109
10	Канада	99
11	Італія	97
12	Бразилія	89
13	ПАР	86
14	Швеція	77
15	Швейцарія	73
16	Австралія	63
17	Мексика	61
18	Іран	59
19	Болівія	59
20	Ізраїль	58
21	Нідерланди	58
22	Іспанія	55
23	Румунія	54
24	Кенія	53
25	Бельгія	53
.....	Україна (23 місце у 2014р.)	47 (=)

Аналітичні центри Північної Америки та Європи: основні факти і тенденції

- ☐ Майже 55% всіх аналітичних центрів знаходяться у Північній Америці та Європі.
- ☐ У Північній Америці (Мексика, Канада та США) налічується 1931 аналітичний центр, з яких 1835 знаходяться у США.
- ☐ Близько чверті аналітичних центрів з США (майже 400) знаходяться у Вашингтоні.
- ☐ В Європі працює 1770 аналітичних центрів.
- ☐ 90,5% аналітичних центрів створено після 1951 року.
- ☐ 31% аналітичних центрів створено в період з 1981 по 1990 рік.
- ☐ Понад половини аналітичних центрів працюють на базі університетів.
- ☐ Протягом 12 останніх років темпи утворення аналітичних центрів в США та Європі уповільнилися.

Аналітичні центри Азії, Латинської Америки, Африки, Близького та Середнього Сходу: основні факти і тенденції

- ☐ У країнах Азії, Латинської Америки, Близького та Середнього Сходу, Північної Африки продовжує зростати кількість аналітичних центрів і з'являються нові їх різновиди.
- ☐ Із середини 2000-х років кількість аналітичних центрів в Азії зростала швидкими темпами.
- ☐ Багато аналітичних центрів у цих країнах продовжують залежати від державного фінансування, а також отримують спонсорську допомогу, гранти та контракти від міжнародних державних та приватних донорів.
- ☐ Аналітичні центри, що працюють на базі університетів, є державними або отримують фінансування від держави, залишаються найбільш поширеними різновидами аналітичних центрів у цих регіонах.
- ☐ Аналітичні центри, що працюють у цих регіонах, стають дедалі різноманітнішими: виникають незалежні центри; центри, утворені політичними партіями, активно створюються центри за корпоративної/бізнес - підтримки.
- ☐ Намагаючись урізноманітнити джерела власного фінансування, аналітичні центри звертаються до компаній та забезпечених осіб з проханням надати інституційну підтримку їх діяльності та програмам.

Причини зменшення кількості аналітичних центрів у світі протягом останніх років

- ☐ У багатьох країнах формується несприятливе для діяльності аналітичних центрів та неурядових організацій регуляторне і політичне середовище.
- ☐ Державні та приватні спонсори зменшили фінансування політичних досліджень.
- ☐ Державні та приватні спонсори більше схильні фінансувати короткострокові проекти, а не ідеї чи інститути.
- ☐ Деякі аналітичні центри виявилися недостатньо інституційно спроможними і не змогли адаптуватися до змін ситуації.
- ☐ Збільшилась конкуренція з боку організацій, що захищають певні інтереси, комерційних консалтингових компаній, юридичних компаній та електронних медіа.
- ☐ Деякі інститути виконали мету, заради якої їх було створено, та припинили діяльність.

Небезпеки, виклики та можливості для аналітичних центрів: «Чотири «Більше...»»

Небезпеки:

Більше проблем
(issues)

Більше «акторів»

Більше конкуренції

Більше конфліктів

Виклики:

Виклик
змагальністю

Виклик ресурсами

Виклик
технологіями

Виклик політикою
(policy)

Можливості:

Фокус на «Чотирьох
«М»:

Місія (Mission)

Ринок (Market)

Людські ресурси
(Manpower)

Фінанси (Money)

Головні глобальні тренди 2014-2016рр.

- Глобалізація та невдоволення нею
- Руйнівні наслідки розвитку технологій
- Орієнтація на короткострокові цілі
- Зростання політичної поляризації
- Запит на дії, а не на ідеї
- Прискорення політичних процесів та інформаційних потоків
- «Політичні цунамі» - неконтрольовані, бурхливі соціальні вибухи
- Поширення популістських, анархістських та анти-елітних інтернет-рухів (“hactivism”)

Що Think Tanks мають робити?

Джеймс МакГанн, Директор Програми аналітичних центрів та громадянського суспільства Інституту Лаудера Університету Пенсильванії.

«Аналітичні центри, як і раніше, працюватимуть у середовищі, сповненому напруги і розламів. Для того, щоб успішно орієнтуватися в ньому, вони повинні розуміти загрози і можливості, з якими стикаються всі організації, засновані на знаннях, і адаптуватися до нових вимог ринку.

Що Think Tanks мають робити?

По-перше, їх дослідження мають бути найвищої якості. Але вони також мають бути своєчасними і доступними, щоб ефективно залучати політиків, ЗМІ та громадськість.

Для того, щоб мати значний ефект, Think Tanks повинні мати адекватний аналіз, у потрібний момент, у правильному форматі.

По-друге, Think Tanks повинні адаптуватися до зростаючого попиту на швидкі дані і аналіз. Think Tanks мають пристосуватися до такого прискорення, а також до тих інформаційних лавин, які ведуть за собою змін у технологіях».

Процес номінації та складання рейтингу

Номінація: Експертна рада (15 березня - 31 травня 2016 року)

У рамках підготовки до роботи над Всесвітнім індексом-рейтингом аналітичних центрів за 2015 рік пропозиції увійти до складу регіональних, галузевих і спеціальних експертних рад були направлені кваліфікованим фахівцям.

Етап I: Номінація (1 серпня - 30 вересня 2016 року)

Пропозиції про участь у процесі номінації були розіслані понад 6500 аналітичним центрам, більш ніж 7500 журналістам, громадським і приватним спонсорським структурам та політикам з різних країн світу. Після першого етапу номінації дані були зведені в таблицю, а організації, які отримали 10 або більше номінацій, були включені в наступний етап складання рейтингу за 2016 рік. Всі провідні центри за рейтингом 2015 року автоматично увійшли до голосування в рейтингу 2016 року.

Етап II: Аналітичні центри та експерти складають власні рейтинги (1 жовтня - 1 листопада 2016 року)

Аналітичні центри, які отримали 10 або більше номінацій, були розміщені в електронному рейтингу опитування. Після отримання відповідей організацій, журналістів, представників громадськості та донорів, рейтинги були оформлені у вигляді таблиць, а список фіналістів направлений експертним радам. Регіональні та галузеві експертні ради були створені для кожної категорії аналітичних центрів.

Етап III: Експертна рада відбирає аналітичні центри для Індексу-2016 (1 листопада 2016 – 8 січня 2017 року)

До складу Експертної ради увійшли експерти з усіх регіонів та галузей. Кожен з них отримав інформаційний пакет для фінального відбору. Свої рейтинги та рекомендації члени ради подали до 15 листопада 2016.

Публікація: Презентація Всесвітнього індексу-рейтингу аналітичних центрів за 2016 рік - 26-27 січня 2017 року

Базові критерії номінації та рейтингу аналітичних центрів

- ☐ Якість і відданість керівництва аналітичного центру (менеджменту та керівних органів), необхідні для ефективного виконання місії та програм організації, мобілізації фінансових і людських ресурсів, забезпечення якості роботи, незалежності і впливу.
- ☐ Професіоналізм і репутація співробітників центру, здатність залучати і зберігати критичну масу найбільш підготовлених, досвідчених і продуктивних дослідників та аналітиків у різних галузях.
- ☐ Якість і репутація досліджень та аналітичних продуктів центру. Здатність здійснювати високоякісні, об'єктивні політично орієнтовані дослідження, доступні для політиків, медіа і громадськості.
- ☐ Високі академічні стандарти досліджень, кількість і типи наукових публікацій, книг, журналів, статей, презентацій на фахових конференціях, частота і типи посилань, цитувань у наукових публікаціях, які здійснюються іншими дослідниками.

Базові критерії номінації та рейтингу аналітичних центрів (2)

- ☐ Вплив досліджень і програм аналітичного центру на діяльність державного керівництва та інших політичних діячів: рекомендації з політичних питань, розглянуті або виконані керівництвом держави, громадянським суспільством або політичними діячами.
- ☐ Політична незаангажованість та позапартійність, слідування визнаним професійним стандартам досліджень у галузі суспільних наук.
- ☐ Доступ до ключових інститутів: здатність до контакту та діалогу з впливовими аудиторіями та посадовими особами, наприклад, державними чиновниками, громадянським суспільством, традиційними і новими ЗМІ, науковими спільнотами.
- ☐ Загальний обсяг «продукції» організації: кількість пропозицій з політичних питань, брифінгів, публікацій, інтерв'ю, конференцій та ін.
- ☐ Репутація в медіа-середовищі: кількість появ у ЗМІ, інтерв'ю та цитат, використання Інтернету і соціальних мереж.
- ☐ Рівень і стабільність фінансування, різноманіття його джерел, якість менеджменту та використання коштів.

Top Think Tank in the World for 2016

Think Tank of the Year 2016 - Top Think Tank in the World

- 1. Chatham House (United Kingdom)**

Top Think Tanks Worldwide (Non-U.S.) (150)

1.	Chatham House (United Kingdom)
2.	French Institute of International Relations (IFRI) (France)
3.	Bruegel (Belgium)
4.	International Institute for Strategic Studies (IISS) (United Kingdom)
5.	Centre for European Policy Studies (CEPS) (Belgium)
6.	Korea Development Institute (KDI) (Republic of Korea)
7.	Danish Institute for International Studies (DIIS) (Denmark)
8.	Amnesty International (AI) (United Kingdom)
9.	Transparency International (TI) (Germany)
10.	Japan Institute of International Affairs (JIIA) (Japan)
11.	Konrad Adenauer Foundation (KAS) (Germany)
12.	Fundacao Getulio Vargas (FGV) (Brazil)
13.	Friedrich Ebert Foundation (FES) (Germany)
14.	China Institutes of Contemporary International Relations (CICIR) (China)
15.	German Institute for International and Security Affairs (SWP) (Germany)
16.	Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) (Sweden)

...

36. Razumkov Centre (Ukraine)

Top Think Tanks Worldwide (U.S. and non-U.S.) (175)

1.	Brookings Institution (United States)
2.	Chatham House (United Kingdom)
3.	French Institute of International Relations (IFRI) (France)
4.	Center for Strategic and International Studies (CSIS) (United States)
5.	Carnegie Endowment for International Peace (United States)
6.	Bruegel (Belgium)
7.	RAND Corporation (United States)
8.	Woodrow Wilson International Center for Scholars (United States)
9.	Fundacao Getulio Vargas (FGV)
10.	Council on Foreign Relations (CFR) (United States)
11.	Cato Institute (United States)
12.	Heritage Foundation (United States)
13.	International Institute for Strategic Studies (IISS) (United Kingdom)
14.	Center for American Progress (CAP) (United States)
15.	Japan Institute of International Affairs (JIIA) (Japan)
16.	Konrad Adenauer Foundation (KAS) (Germany)
17.	Friedrich Ebert Foundation (FES) (Germany)
18.	German Institute for International and Security Affairs (SWP) (Germany)
19.	Fraser Institute (Canada)
20.	Peterson Institute for International Economics (PIIE) (United States)

55. Razumkov Centre (Ukraine)

Top Think Tanks in Central and Eastern Europe (90)

- | |
|--|
| 1. Center for Social and Economic Research (CASE) (Poland) |
| 2. Carnegie Moscow Center (Russia) |
| 3. Polish Institute of International Affairs (PISM) (Poland) |
| 4. Institute of World Economy and International Relations (IMEMO RAS) (Russia) |
| 5. Razumkov Centre (Ukraine) |
| 6. Prague Security Studies Institute (PSSI) (Czech Republic) |
| 7. Center for Security and Defense Studies Foundation (CSDS) (Hungary) |
| 8. EUROPEUM Institute for European Policy (Czech Republic) |
| 9. Centre for Liberal Strategies (CLS) (Bulgaria) |
| 10. Center for Democracy and Human Rights (CEDEM) (Montenegro) |
| 11. Centre for Economic and Financial Research (CEFIR) (Russia) |
| 12. Lithuanian Free Market Institute (LFMI) (Lithuania) |
| 13. Moscow State Institute of International Relations (MGIMO) (Russia) |
| 14. Slovak Foreign Policy Association (SFPA) (Slovakia) |
| 15. Belgrade Centre for Security Policy (BCSP) (Serbia) |

33. International Centre for Policy Studies (ICPS) (Ukraine)
35. Kyiv National Economic University (KNEU) (Ukraine)
47. Democratic Initiatives Foundation (Ukraine)
48. Dniprovsky Center for Social Research (DCSR) (Ukraine)
62. Institute of World Policy (Ukraine)
84. Institute for Economic Research and Policy Consulting (Ukraine)

Top Think Tanks in Western Europe (130)

1. Chatham House (United Kingdom)
2. French Institute of International Relations (IFRI) (France)
3. Bruegel (Belgium)
4. Centre for European Policy Studies (CEPS) (Belgium)
5. Danish Institute for International Studies (DIIS) (Denmark)
6. Konrad Adenauer Foundation (KAS) (Germany)
7. International Institute for Strategic Studies (IISS) (United Kingdom)
8. Friedrich Ebert Foundation (FES) (Germany)
9. Carnegie Europe (Belgium)
10. Amnesty International (AI) (United Kingdom)
11. European Council on Foreign Relations (ECFR) (United Kingdom)
12. Transparency International (TI) (Germany)
13. Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) (Sweden)
14. Adam Smith Institute (ASI) (United Kingdom)
15. German Institute for International and Security Affairs (SWP) (Germany)
16. Barcelona Centre for International Affairs (CIDOB) (Spain)
17. Clingendael, Netherlands Institute of International Relations (Netherlands)
18. International Crisis Group (ICG) (Belgium)
19. Elcano Royal Institute (Spain)
20. German Council on Foreign Relations (DGAP) (Germany)
21. IDEAS (United Kingdom)
22. Kiel Institute for the World Economy (IfW) (Germany)
23. Centre for Economic Policy Research (CEPR) (United Kingdom)
24. EGMONT – The Royal Institute for International Relations (Belgium)
25. Royal United Services Institute (RUSI) (United Kingdom)

Українські аналітичні центри у номінації TOP Think Tanks Worldwide

	2014	2015	2016
Non-U.S.	43. Razumkov Centre	42. Razumkov Centre	36. Razumkov Centre
U.S. and non-U.S.	64. Razumkov Centre	60. Razumkov Centre (Ukraine)	55. Razumkov Centre (Ukraine)

Українські аналітичні центри у Світовому рейтингу: 2015-2016

Провідні аналітичні центри за регіонами		
	2015	2016
Провідні аналітичні центри світу (за межами США)	42. Razumkov Centre (Ukraine) (з 139)	36. Razumkov Centre (Ukraine) (зі 150)
Провідні аналітичні центри світу (включаючи США)	60. Razumkov Centre (Ukraine) (зі 150)	55. Razumkov Centre (Ukraine) (зі 175)
Провідні аналітичні центри Центральної та Східної Європи	5. Razumkov Centre (Ukraine) 32. International Centre for Policy Studies (ICPS) (Ukraine) 35. Kyiv National Economic University (KNEU) (Ukraine) 48. Democratic Initiatives Foundation (Ukraine) 49. Dniprovsky Center for Social Research (DCSR) (Ukraine) 61. Institute of World Policy (Ukraine) 81. Institute for Economic Research and Policy Consulting (Ukraine) (з 90)	5. Razumkov Centre (Ukraine) 33. International Centre for Policy Studies (ICPS) (Ukraine) 35. Kyiv National Economic University (KNEU) (Ukraine) 47. Democratic Initiatives Foundation (Ukraine) 48. Dniprovsky Center for Social Research (DCSR) (Ukraine) 62. Institute of World Policy (Ukraine) 84. Institute for Economic Research and Policy Consulting (Ukraine) (з 90)

Українські аналітичні центри у Світовому рейтингу: 2015-2016 (2)

Провідні аналітичні центри за сферами досліджень		
Провідні аналітичні центри в галузі міжнародної економічної політики	41. Razumkov Centre 68. Institute for Economic Research and Policy Consulting (IER)	40. Razumkov Centre 70. Institute for Economic Research and Policy Consulting (IER)
Провідні аналітичні центри в галузі освітньої політики	17. Center for Educational Policy (CEP) 38. Educational Studies Center 55. International Centre for Policy Studies (ICPS)	17. Center for Educational Policy (CEP) 38. Educational Studies Center 56. International Centre for Policy Studies (ICPS)
Провідні аналітичні центри в галузі оборони та національної безпеки	104. Razumkov Centre	84. Razumkov Centre
Провідні аналітичні центри в галузі зовнішньої політики та міжнародних відносин	112. International Centre for Policy Studies (ICPS) 130. Razumkov Centre	113. International Centre for Policy Studies (ICPS) 131. Razumkov Centre
Провідні аналітичні центри в галузі міжнародного розвитку	124. Razumkov Centre	124. Razumkov Centre
Провідні аналітичні центри в галузі внутрішньої економічної політики	113. Razumkov Centre 114. Institute for Economic Research and Policy Consulting (IER)	115. Razumkov Centre 116. Institute for Economic Research and Policy Consulting (IER) (Ukraine)
Провідні аналітичні центри в галузі прозорості та якісного державного управління	43. Ilko Kucheriv Democratic Initiatives Foundation (DIF) (Ukraine) (з 60)	44. Ilko Kucheriv Democratic Initiatives Foundation (DIF) (Ukraine) (з 60)

Українські аналітичні центри у Світовому рейтингу: 2015-2016 (3)

Провідні аналітичні центри за особливими досягненнями		
Краща кампанія з адвокату	46. Institute for Economic Research and Policy Consulting (IER) 52. Ukrainian Center for Independent Political Research (UCIPR)	47. Institute for Economic Research and Policy Consulting (IER) 53. Ukrainian Center for Independent Political Research (UCIPR)
Аналітичні центри з найбільш якісним управлінням	45. Razumkov Centre	41. Razumkov Centre
Аналітичний центр, який заслуговує уваги	80. CEDOS	84. CEDOS
Кращий незалежний аналітичний центр	91. Institute for Economic Research and Policy Consulting (IER) 141. Ukrainian Center for Independent Political Research	70. Ukrainian Center for Independent Political Research (Ukraine) 134. Institute for Economic Research and Policy Consulting (IER)
Провідні аналітичні центри з річними бюджетами менше \$5 млн.	18. Razumkov Centre	18. Razumkov Centre

Українські аналітичні центри у Світовому рейтингу: 2015-2016 (4)

Провідні аналітичні центри за особливими досягненнями		
Кращий державний аналітичний центр		73. National Institute for Strategic Studies 75. Institute for Economic Forecasting
Краща мережа аналітичних центрів		79. Ukrainian Think Tank Network - Ukrainian Liaison Office (Brussels)
Краще використання медіа		58. Ukrainian Center for Independent Political Research (UCIPR)

Українські аналітичні центри у Світовому рейтингу: 2015-2016. Підсумок

	2015	2016
Кількість українських аналітичних центрів, які увійшли до рейтингу	11	13
Кількість номінацій, в яких присутні українські аналітичні центри	14	18
Загальна кількість згадувань українських аналітичних центрів	28	31

Українські аналітичні центри у рейтингу 2016: деякі висновки

- ☐ Українські аналітичні центри у 2016р. дещо розширили присутність у світовому рейтингу. Водночас, у категорії кращих у світі поки стабільно присутній лише один аналітичний центр з України.
- ☐ Українські аналітичні центри представлені серед найкращих у кількох галузях досліджень, проте покращили свої позиції лише деякі з них. У частині галузей, які є актуальними для України, вітчизняні аналітичні центри поки не представлені.
- ☐ У 2016р. до номінації кращих державних аналітичних центрів вперше увійшли два представники з України, що є позитивним фактом. Водночас, більшість українських аналітичних центрів, представлених у рейтингах, як і раніше, є неурядовими, і лише один представляє університетські аналітичні організації.
- ☐ Це свідчить про те, що державні, академічні та університетські аналітичні інституції ще не розкрили свій потенціал з дослідження політики, недостатньо активно поширюють свої розробки в Україні і світі та обмежено залучені до міжнародного співробітництва.
- ☐ Заслужує на увагу факт входження до рейтингу мережі українських аналітичних центрів - Офісу зв'язку у Брюсселі. Водночас, поки успішність цього проекту значною мірою залежить від донорського фінансування. Можливості ж самих аналітичних центрів для повноцінної участі у міжнародних мережах обмежені їх фінансовим станом.
- ☐ Посилення позицій українських недержавних аналітичних центрів у міжнародних рейтингах в майбутньому, очевидно, потребуватиме певних змін як в умовах їх функціонування (передусім, диверсифікації джерел фінансування), так і власне їх діяльності, зокрема, тематиці досліджень, якості та формату аналітичного продукту, комунікації з цільовими аудиторіями та ін.

Проблеми українських аналітичних центрів - 2016

- ☐ Обмеженість джерел фінансування недержавних центрів: відсутність рівних можливостей (з державними науковими установами) доступу на конкурсній основі до бюджетних коштів, що виділяються на дослідження для органів влади; несприятливі умови для підтримки неурядових Think tanks бізнесом; недостатньо сприятливе регуляторне поле, в якому працюють неурядові аналітичні центри.
- ☐ Очікуване зменшення можливостей підтримки від зовнішніх донорів в умовах загального погіршення зовнішньополітичної ситуації для України, подальше звуження підтримки ними дослідницької складової у діяльності аналітичних центрів.
- ☐ Залежність недержавних аналітичних центрів від донорів (спонсорів) у виборі тематики досліджень, а останнім часом - і у висновках та пропозиціях за їх результатами. Зосередження деяких аналітичних центрів на advocacy діяльності, з відповідним послабленням аналітичної складової і невизначеністю перспектив після завершення advocacy проектів.
- ☐ Проблема поповнення аналітичних центрів молодими кваліфікованими кадрами, які поєднували би профільну базову вищу освіту з навичками аналітичної діяльності, практичним досвідом підготовки аналітичних документів.
- ☐ Зниження якості досліджень внаслідок зміни пріоритетів щодо видів діяльності, переходу до спрощених форм презентації результатів, зумовлений орієнтацію на ЗМІ та інтернет.
- ☐ Нерозвиненість практики створення аналітичних центрів на базі університетів, наукових установ. Недостатній рівень використання владою потенціалу державних аналітичних установ та відсутність стимулів для їх розвитку.

Питання для дискусії.

Які сфери досліджень мають бути пріоритетними для українських аналітичних центрів, враховуючи зовнішні і внутрішні виклики для України?

На які види діяльності і продукти аналітичних центрів буде найбільший запит у найближчій перспективі?

Презентація підготовлена Центром Разумкова.

