



№53 (19 квітня 2018)

ІНФОРМАЦІЙНИЙ БЮЛЕТЕНЬ ЦЕНТРУ РАЗУМКОВА

ЗМІСТ

Внутрішня політика.....	1
Національна безпека і оборона.....	1
Економіка.....	2
Енергетика.....	3
Зовнішня політика.....	4
Соціологія.....	5
Події Центру Разумкова.....	6

ГРА З КОНСТИТУЦІЄЮ

Судячи з останніх заяв президента про його готовності «застовпити» в Преамбулі Конституції непорушність руху України до членства в ЄС і НАТО, має бути черговий сеанс «конституційної вівісекції». Більше того, з великим ступенем ймовірності парламент і президент завершать епопею прощання з конституційними гарантіями депутатської недоторканності. Не можна також виключати спробу реалізації напівфантастичної сьогодні ідеї переходу до парламентської форми правління, знову ж таки – шляхом внесення відповідних змін до Конституції.

Не видно кінця спробам використовувати Конституцію на потребу інтересам можновладців. Ми продовжуємо перебувати в постійно повторюваному трагічному коловороті взаємовідносин громадянина і влади, який визначається виборчими циклами. Очевидно, що конституційний порядок існує

тільки віртуально в тексті Конституції, реальний же порядок, який визначається т.зв. «живою» конституцією, забезпечує ефективне корпоративне і приватне використання присутності у владі. Під час передвиборної кампанії, яка вже в повному розпалі, ідеї змін до Конституції або прийняття тих чи інших законів визначаються виключно виходячи з оцінки їх користі у виборчому процесі без оглядки на «закордон». Тому перспективи подальших змін Конституції абсолютно реальні.

Діюча сьогодні система державного управління і права далека від самої мети державотворення: забезпечення і захист життя, здоров'я, честі та гідності людей, забезпечення якості їх життя та сталого розвитку суспільства. Необхідно бути готовими пройти досить тривалий часовий період цілеспрямованого формування громадянського суспільства до стадії усвідомлення ним свого місця в суспільно-державному устрої, необхідності (і можливості!) підготовки і формування змісту реального суспільного договору з

моделюванням функціонально-структурного каркасу державного управління і права. Поки ж ми перебуваємо в стані «суспільства-спектаклю», в якому одні, як правило, пройдисвіти-демагоги виголошують ніби то правдоподібні істини, інші – маса безмовних глядачів, які щоб не виглядати дурнями і невігласами, приймають те, що кажуть перші за істину. Безумовно, видатна роль в цьому «спектаклі» належить телебаченню – ударній силі медіакратії. Ясно, що поки величезна інертно-пасивна більшість, яка боїться здаватися неосвіченою, не почне активно вникати в суть того, що відбувається, пізнавати суть суспільних процесів і потенціал власної ролі в них, стан взаємовідносин влади і громадян буде лише посилюватися в своїй безвиході.

Повна версія [тексту](#)

Науковий консультант
Центру Разумкова з правових питань
Віктор МУСІЯКА



Національна безпека і оборона

ХІМІЧНА АТАКА В СИРІЇ: ПЕРЕЙДЕНО ВСІ МОЖЛИВІ ЧЕРВОНІ ЛІНІЇ

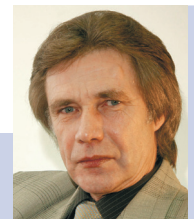
Хімічна атака в Сирії ще раз говорить про те, що Росія обманювала міжнародне співтовариство адже вона була гарантом знищення хімічної зброї в Сирії. Як з'ясувалося, вона не знищена, і Асад продовжує її використовувати для того, щоб домогтися переваги своїх сил в боротьбі з опозиційними. Тобто уже перейдено всі можливі червоні лінії щодо використання хімічної зброї.

Як складеться далі ситуація, залежить ще від того, яким чином буде утримуватися коаліція: Росія - Іран - Туреччина. Чи дасть вона слабину. В принципі Штати не влаштовує наявність

Туреччини в цій коаліції, тому що Туреччина – член НАТО. Штати також не влаштовує посилення позиції Ірану в цьому регіоні. Тим більше їх не влаштовує нарощування Іраном свого ракетного потенціалу.

Повна версія [тексту](#)

Директор військових програм
Центру Разумкова
Микола СУНГУРОВСЬКИЙ



РОСІЯ НЕ ГОТОВА ВИЗНАТИ ВІДХІД УКРАЇНИ З ОРБИТИ СВОГО ВПЛИВУ

Нещодавно міністр закордонних справ РФ Сергій Лавров заявив, що Україна «саботує» виконання Мінських угод і готується до силового сценарію на Донбасі.

Справа в тому, що Росії вигідно покласти провину за зрив Мінських угод саме на українську сторону і потім говорити про скасування санкцій, зняття політичної та економічної ізоляції з Росії і т.д. Це відбувається практично постійно – підміна або вільне трактування даних ОБСЄ про обстріли, про моніторинг ситуації в зоні конфлікту і т.д.

Треба розуміти, що Україна може сподіватися на позитивний результат силового варіанту тільки в одному випадку: якщо буде перекрито кордон з Росією і якщо ті збройні формування, які знаходяться на окупованій території, виявляться відрізаними від джерел постачання техніки, найманців, ресурсів і т.д. Якщо

цього не станеться, то в разі такого силового сценарію Україна може зіткнутися з регулярними силами Росії.

Україна - це приклад того, що можна жити за іншими правилами, ніж живе російське суспільство. Росія не готова визнати відхід України з орбіти свого впливу адже тоді вона перестав бути імперією в своєму розумінні цього терміну. А відпустити Україну означає визнати свою поразку. Тому окуповані території «ЛНР», «ДНР» на думку Кремля повинні стати якорем, який би блокував будь-який рух України у бік Європи. В цьому і криється вся суть претензій Росії до України.

Повна версія [тексту](#)

Директор військових програм
Центру Разумкова Микола СУНГУРОВСЬКИЙ

ПРОСТА ТАКТИКА ПУТІНА

Глобальна тактика Путіна полягає у створенні вогнищ напруженості у світі, з намаганням показати що без нього ці проблеми вирішені бути не можуть. Така тактика реалізується Кремлем зараз не тільки в Боснії і Герцеговині, і не тільки на Балканах. Були доповіді з приводу того, що Путін доклав руку до виходу Великобританії з ЄС, активізації сепаратизму в Каталонії і т.п.

В Європі така тактика спрямована на ослаблення демократичних інститутів, поділ членів ЄС і НАТО, видавлювання звідти Сполучених Штатів, створення в цих країнах лояльної до Росії політичної опори за рахунок «підготовлених» політичних сил. Тобто Путіну частково його план вдається за рахунок популістських рухів, зростання ролі радикальних правих і лівих сил в політиці різних країн. Тому шанс на успіх Путіна залежить від того, наскільки глибока рефлексія Заходу. Тобто того, наскільки Захід реально

оцінює цю загрозу і наскільки він готовий зосереджувати свої ресурси на цьому напрямку.

Якщо на початку російської агресії в Україні Захід, в тому числі НАТО, взагалі не були до цього готові, то зараз ситуація змінюється. Солідарність керівництва європейських країн проявляється у продовженні санкцій, рішучості в готовності скористатися пунктом 5 Північно-Атлантичного договору про колективну безпеку і т.д. Путін отримує більш рішучі відповіді на сирійському напрямі, в сфері ядерного роззброєння.

Тобто те наскільки глибоко буде усвідомлена політика Путіна, настільки реалістичною і адекватною буде відповідь Заходу.

Повна версія [тексту](#)

Директор військових програм
Центру Разумкова Микола СУНГУРОВСЬКИЙ

Економіка

КЛЮЧОВА ПРОБЛЕМА РЕКОМЕНДАЦІЙ МВФ

МВФ наполягає на фактично бездефіцитному господарстві, пов'язаному з постачанням енергоносіїв населенню. Кредитори розглядають це як ключовий чинник стабілізації державних фінансів. Однак це досить суперечливе питання.

В Україні й без того за минулий рік рівень інфляції перевищив позначку в 10%. Підвищення тарифів виступило вагомим чинником цього інфляційного процесу. Суперечливим є намагання стабілізувати фінанси за рахунок розкручування інфляції. Також незрозуміло, чому весь час наполягають на підвищенні тарифів і не проводять реальний аналіз витрат, який існує в цій сфері. Це необхідно, щоб раціоналізувати енергоспоживання, адже не всі елементи витрат обґрунтовані.

Ніхто не сперечається з позицією МВФ щодо єдиних цін на ринку, але шлях до цього може бути різним. Не обов'язково через підвищення, можливо, деякі ціни варто було б знизити, якби був проведений ретельний аналіз витрат в енергетичному секторі.

В економіці є поняття відносних цін. Щодо інших цін тарифи в енергетиці вже високі завдяки «Роттердам плюс». Ключовою проблемою є орієнтування на світові ціни в енергетиці і на ціни внутрішні в інших секторах.

Повна версія [тексту](#)

Науковий консультант з економічних
питань Центру Разумкова
Володимир СІДЕНКО



ПОЗАЧЕРГОВЕ ПІДВИЩЕННЯ ПЕНСІЙ: ЧИ ВІДЧУЮТЬ ЗРОСТАННЯ ДОХОДІВ ПЕНСІОНЕРИ?

15 березня 2018 року віце-прем'єр-міністр України Павло Розенко пообіцяв підвищити пенсії. За його словами, минулого року ПФ забезпечив додаткові надходження в розмірі понад 20 мільярдів гривень, а з початку цього року – 2,5 мільярди гривень.

Враховуючи інфляцію, нам дійсно потрібно відновити купівельну спроможність найменш захищених верств населення, якими є пенсіонери. З іншого

боку, ми вирішуємо одні проблеми за рахунок створення інших. Тому що в результаті це посилить дисбаланс у сфері функціонування Пенсійного фонду, оскільки розраховувати на аналогічне зростання доходів у країні, яка повільно розвивається, складно.

З макроекономічної точки зору, підвищення пенсій може ще більше стимулювати інфляцію. Зросте попит на іноземну валюту. Як наслідок, це штовхне долар

угору порівняно з гривнею. А у нас усі ціни дуже чутливі до зміни валютного компоненту. Таким чином значна частина цього приросту доходів пенсіонерів буде знівельована новим сплеском інфляції. В підсумку пенсіонери не відчують того покращення на яке розраховують. Тобто такі досить різкі позапланові підвищення

будь-яких компонентів видатків без відповідного зростання економіки, досить ризиковані.

Повна версія [тексту](#)

*Науковий консультант з економічних питань
Центру Разумкова
Володимир СІДЕНКО*

ІНДЕКС ЕКОНОМІЧНОЇ СПРОМОЖНОСТІ НАСЕЛЕННЯ – БЕРЕЗЕНЬ 2018

Значення Індексу економічної спроможності населення (Індексу) (раніше – Індекс поточної економічної спроможності) у березні 2018р. склало 91,4, що є кращим показником за попередні три місяці (проте помітно поступається значенням Індексу упродовж липня-жовтня).

Хоча середня номінальна заробітна плата у лютому зросла незначним чином (на 1,5%), проте, у відсутності шокових змін у житлово-комунальних тарифах, реальна купівельна спроможність не погіршилася. А зміцнення гривні (курс продажу банками готівкових доларів наприкінці січня – 28,0 грн./\$1, наприкінці лютого – 27,0 грн./\$1) дозволило населенню збільшити купівлю готівкової валюти для власних заощаджень.

У лютому відбулося неочікуване покращення показників заборгованості з оплати праці. Так, загальна заборгованість зменшилась на 3%, головним чином за рахунок зменшення заборгованості на економічно активних підприємства (майже на 6%, з 1,40 млрд. грн. до 1,32 млрд. грн.).

Як і раніше, домогосподарства фактично залишаються поза доступом до додаткових заощаджених

ресурсів, – як обсяги депозитів населення, так і обсяги кредитів, наданих домашнім господарствам через банківську систему, з початку року зменшилися. Водночас, зросла вартість таких ресурсів – якщо кредитні ставки (середньозважена ставка за новими кредитами домашнім господарствам) зросли до 30,3%, то депозитна ставка (середньозважена за новими депозитами) знизилася до 7,0%).

Зважаючи на сезонне поживавлення, слід очікувати на незначне подальше покращення значення Індексу упродовж найближчого кварталу (поступове підвищення номінальної заробітної плати, зменшення нарахувань за житлово-комунальні послуги, стабілізація гривні і зниження інфляційних очікувань).

Повна версія [тексту](#)

*Директор економічних програм
Центру Разумкова
Василь ЮРЧИШИН*



ПОТЕНЦІЙНА ТОРГОВЕЛЬНА ВІЙНА МІЖ США І КИТАЄМ ВДАРІТЬ ПО КРАЇНАХ, ЩО РОЗВИВАЮТЬСЯ

США та Китай поки не запроваджували імпорتنі мита на практиці, а лише заявили про намір зробити це. Посилення загроз торговельної війни між наддержавами обумовлена цілим рядом макроекономічних факторів, насамперед зовнішньоторговельним дефіцитом США з Китаєм.

Проте сьогодні торгові війни нікому не вигідні – останні 20-30 років світ живе в умовах розширення глобалізації й лібералізації. Потенційні торговельні

війни між економічними гігантами можуть негативно вплинути на глобальну економіку, і в першу чергу, вдарити по країнах, що розвиваються, оскільки багато з них живуть за рахунок свого експорту на високоприбуткові ринки розвинених країн.

Повна версія [тексту](#)

*Директор економічних програм
Центру Разумкова
Василь ЮРЧИШИН*

З КРАЇНОЮ-АГРЕСОРМ ЗВ'ЯЗКИ ПОТРІБНО МІНІМІЗУВАТИ

Кабінет міністрів України після визнання на законодавчому рівні Росії як країни агресора зупинив дію програми економічного співробітництва з РФ.

На сьогодні для України залишилися важливими напрямки ядерної енергетики, нафти, хімії та нафтохімії. Тобто критичних сфер не так багато. У будь-якому випадку із країною-агресором економічні

зв'язки потрібно якщо не розривати повністю, то вже точно мінімізувати.

Повна версія [тексту](#)

*Директор економічних програм
Центру Разумкова
Василь ЮРЧИШИН*

Енергетика

“НЕК “УКРЕНЕРГО” МАЄ ХОРОШІ ШАНСИ ВИГРАТИ МІЖНАРОДНИЙ АРБІТРАЖ

Українська держкомпанія «Укренерго» розпочала інвестиційну суперечку щодо своїх активів в окупованому Криму та готує позов проти Росії в Міжнародний арбітраж. «Укренерго» вручило росіянам офіційне письмове повідомлення про інвестиційну суперечку щодо активів компанії в Криму. У сторін є півроку, аби вирішити спір шляхом досудового врегулювання. Однак на це мало хто сподівається.

«НЕК «Укренерго» має хороші шанси виграти Міжнародний арбітраж. Разом з тим стягнути кошти з Росії за свої втрачені активи і недоотримані прибутки українська компанія не зможе з огляду на те, що

Росія не виконує рішення міжнародних судів. Арешт російських активів за кордоном може спрацювати і 100-200 мільйонів доларів стягнути ще вдасться, але через анексію Криму Україна має збитки на мільярди.

Повна версія [тексту](#)

*Директор енергетичних програм
Центру Разумкова
Володимир ОМЕЛЬЧЕНКО*



Зовнішня політика

“НОВИЧОК”, АБО “ПРОКЛЯТТЯ КОНСЕНСУСОМ”

Дипломатичний демарш західних країн через отруєння Сергія Скрипаля, що вилився у висилку півтори сотні російських дипломатів, радикально загострив не тільки тему єдності і солідарності ЄС перед російською загрозою, але і вже стали традиційною проблему подальшої трансформації Євросоюзу.

Сьогодні в протистоянні з Заходом Володимир Путін має ряд очевидних переваг: а) російський президент не обтяжений міжнародною договірно-правовими «умовностями» типу кордонів і договорів; б) він спирається на традицію утилітарного і безконтрольного використання людських ресурсів; в) він має високий рівень суспільної довіри; г) головне, він має унікальну за західними мірками персональну оперативність прийняття рішень та безумовність їх підтримки іншими державними інститутами.

В умовах європейської геополітичної супертолерантності, безмежного плюралізму і ліберальних свобод, повального консенсусу при ухваленні рішень, а також при бюрократичній роздутості та закостенілості бріссельських інституцій, європейський Захід неминуче буде програвати. І мова тут зовсім не про те, що Європі необхідно згорнути демократичні свободи, а про усвідомлення необхідності проведення адекватних внутрішніх реформ в умовах суворих реалій протистояння з Кремлем.

Повна версія [тексту](#)

Співдиректор програм зовнішньої політики та міжнародної безпеки
Центру Разумкова
Михайло ПАШКОВ



ВЕЛИКИЙ ДОГОВІР: ПРОЛОНГУВАТИ НЕ МОЖНА ДЕНОНСУВАТИ

Нещодавно МЗС анонсував розроблені пропозиції щодо призупинення або денонсації українсько-російського Договору про дружбу, співробітництво і партнерство, та про припинення участі України в СНД.

Аргументи прихильників денонсації зрозумілі і мають свою логіку. Анексувавши Крим і розв'язавши війну на Донбасі, Росія де-факто розтоптала договір. Україна законодавчо визнала РФ країною-агресором і, зрозуміло, що з агресором ніякої дружби і партнерства бути не може апріорі. Справедливість цієї позиції очевидна, але варто задуматися про доцільність і наслідки такого рішення. Не варто забувати, що

цей документ, – одна з відправних точок аргументації позовів України проти РФ в міжнародних судах – по Криму і Донбасу. А прецеденти судових рішень на користь України вкрай важливі.

Загалом, ситуація з Великим договором виглядає аж ніяк неоднозначно і вимагає суто прагматичного, зваженого підходу і комплексного аналізу наслідків денонсації цього документа.

Повна версія [тексту](#)

Співдиректор програм зовнішньої політики та міжнародної безпеки Центру Разумкова
Михайло ПАШКОВ

ЯКИМ БУДЕ КУРС УГОРЩИНИ ЩОДО УКРАЇНИ ПІСЛЯ ПЕРЕМОГИ ОРБАНА

Найімовірніше, після перемоги Орбана жорсткий курс Угорщини щодо України буде продовжений. Але при цьому не варто вважати Угорщину найбільшим союзником РФ. Так, у них проросійська позиція, але в даному випадку більшою мірою йдеться про жорстке відстоювання своїх інтересів, як їх розуміє угорське керівництво в рамках ЄС.

Очікувати кардинальних і позитивних змін на нашу адресу навряд чи варто. Але й погіршення, посилення

жорсткої позиції щодо України також малоімовірно. Збережеться просто напруженість між Києвом і Будапештом і є шанс, що після виборів градус протистояння може трохи зменшитися.

Повна версія [тексту](#)

Співдиректор програм зовнішньої політики та міжнародної безпеки Центру Разумкова
Михайло ПАШКОВ

ГІБРИДНА СОЛІДАРІСТЬ ЄС. ПІСЛЯМОВА ДО ВИСЛАННЯ РОСІЙСЬКИХ ДИПЛОМАТІВ

На фоні безпрецедентного вислання російських дипломатів більшістю країн-членів ЄС та низки провідних держав світу у зв'язку з отруєнням Сергія Скрипаля дещо поза увагою залишилася реакція офіційного Брюсселя. Даній проблемі було присвячено два засідання європейських інституцій – Ради ЄС (19 березня) та Європейської Ради (22-23 березня), за підсумками яких було прийнято спільні заяви. Тексти обох документів містять досить компромісні формулювання. У заяві Ради ЄС зазначено, що «ЄС вкрай серйозно ставиться до оцінки уряду Великої Британії, що дуже ймовірно відповідальність за отруєння шпигуна Скрипаля несе Російська Федерація», а також, що «ЄС закликає Росію дати відповіді на запитання Великої Британії» попри те, що Москва не надала правдоподібних пояснень у відведений Лондоном термін.

Сфера зовнішньої політики від самого початку була слабкою ланкою європейської інтеграції. Згідно з Лісабонським договором від 2009 року спільна зовнішня політика та політика безпеки ЄС визначається та реалізується Європейською Радою та Радою ЄС, що діють одностайно. Спільну зовнішню політику

та політику безпеки здійснює Верховний представник ЄС з питань закордонних справ і політики безпеки та держави-члени. У цьому закладено найбільше інституційне протиріччя, коли збережено принцип одностайності, а також паралелізм між дипломатією ЄС та зовнішніми політиками держав-членів. Проте фактично зовнішня політика визначається лідерами великих країн-членів (Німеччини, Франції, Великобританії), а голоси очільників відповідальних європейських інститутів є швидше дорадчими.

Збереження гібридної конструкції ЄС, коли компетенції здійснюються як на наднаціональному, так і на міждержавному рівнях, дають можливість РФ і надалі експлуатувати ці вразливості.

Повна версія [тексту](#)

Експерт програм зовнішньої політики та міжнародної безпеки
Центру Разумкова
В'ячеслав ГОЛУБ

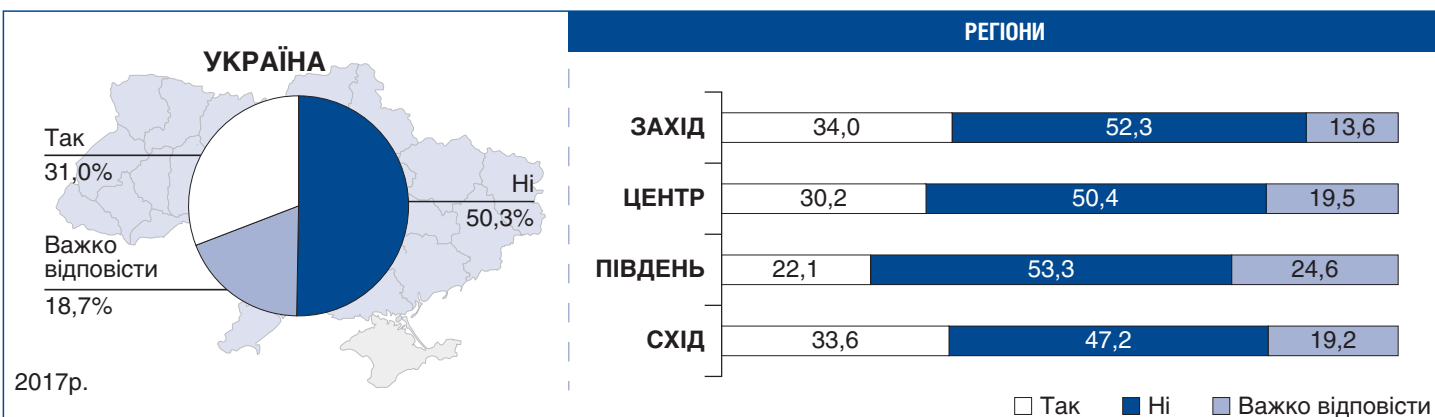


Дослідження проведено в рамках проекту «Політична культура та парламентаризм в Україні: сучасний стан та основні проблеми» з результатами якого можна ознайомитися за посиланням: http://razumkov.org.ua/uploads/socio/2017_Politychna_kultura.pdf

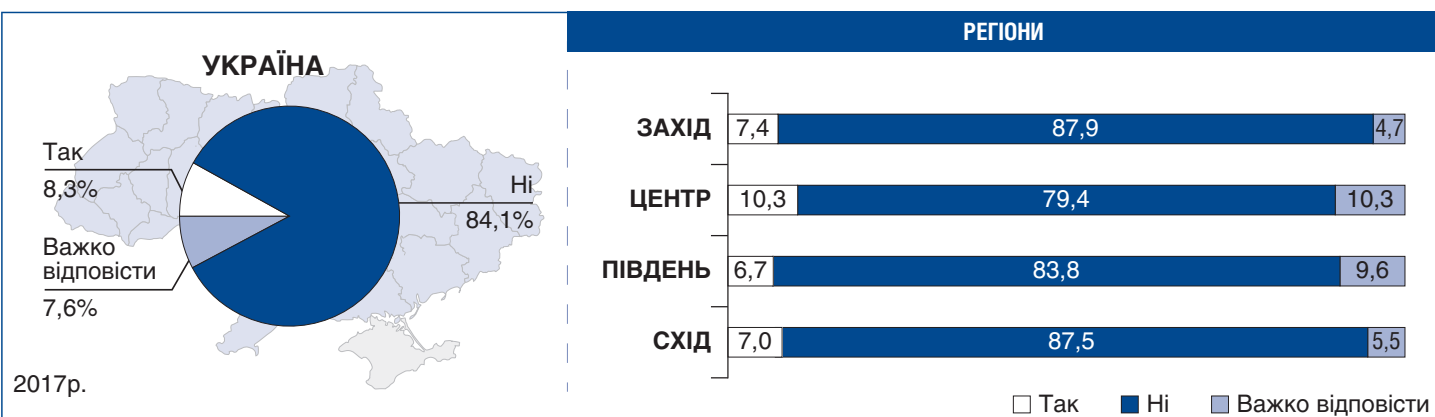
Загальнонаціональне опитування проведено соціологічною службою Центру Разумкова 27-22 вересня 2017р. в усіх регіонах України за винятком Криму та окупованих територій Донецької та Луганської областей. Опитано 2 008 респондентів віком від 18 років. Теоретична похибка вибірки не перевищує 2,3%.

Більш докладно з результатами соціологічних досліджень, проведених Центром Разумкова, можна ознайомитися на нашому сайті <http://www.razumkov.org.ua>.

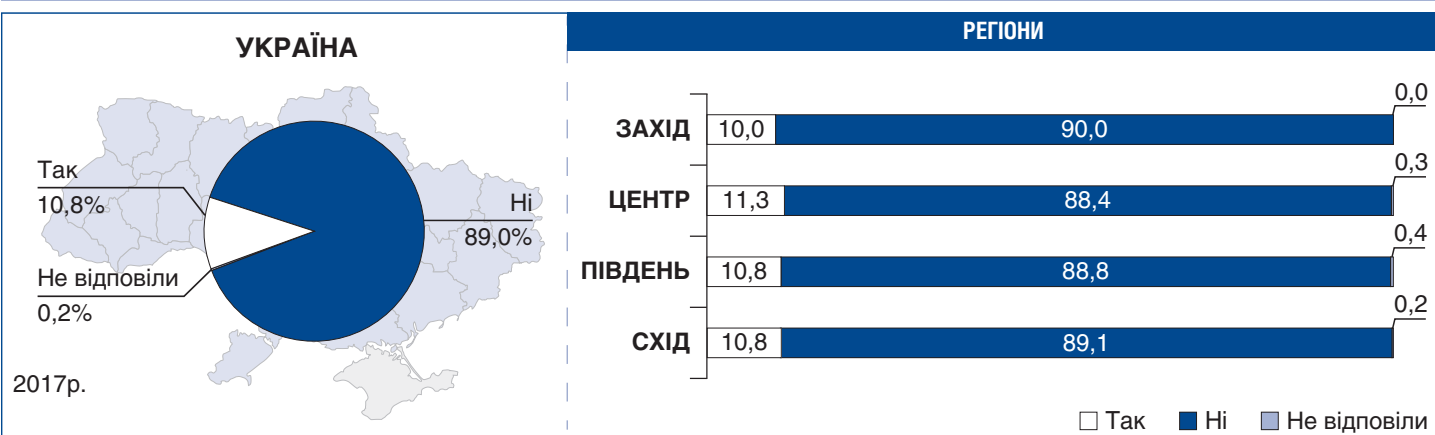
Чи готові Ви об'єднуватися з іншими громадянами у громадській організації для захисту своїх прав та інтересів? % опитаних



Чи можете Ви сказати, що залучені до активної громадської діяльності? % опитаних



Чи брали Ви за останній рік участь у якихось заходах, організованих громадськими організаціями? % опитаних



ШАНОВНІ ПАНІ ТА ПАНОВЕ!

Центр Разумкова представляє Вашій увазі черговий випуск журналу «Національна безпека і оборона» №1-2, 2018, «Аналіз процесу впровадження конституційних змін щодо правосуддя».



В журналі міститься аналітична доповідь в якій проаналізовано стан впровадження конституційних змін щодо правосуддя, викладено аналіз проблем імплементації конституційних змін щодо статусу Конституційного Суду України та наведено висновки та рекомендації.

В рамках проекту соціологічною службою Центру Разумкова було проведено загальнонаціональне соціологічне опитування та опитування учасників судових засідань на виході з приміщень судів, з метою дослідження ставлення громадян України до судової влади та оцінки ними різних аспектів діяльності судів.

В журналі також опубліковані статті фахівців та виступи учасників Круглого столу «Проблеми імплементації змін до Конституції України щодо правосуддя та статусу Конституційного Суду України» (м.Київ, 20 грудня 2017р.)

Детальніше з виданням можна ознайомитися за посиланням: http://razumkov.org.ua/uploads/journal/ukr/NSD173-174_2018_ukr.pdf

ПРЕЗЕНТАЦІЯ ВИДАННЯ ЦЕНТРУ РАЗУМКОВА - МОНОГРАФІЇ «УКРАЇНА НА ПОРОЗІ ОБ'ЄДНАНОЇ ЄВРОПИ»

19 квітня 2018р. у приміщенні Українського національного інформаційного агентства «Укрінформ» відбулася презентація видання Центру Разумкова - монографії «Україна на порозі об'єднаної Європи», здійсненої за фінансового сприяння Представництва Фонду Ганса Зайделя в Україні.



Монографія присвячена вивченню трансформаційних процесів в Україні після розпаду Радянського Союзу. Автори досліджують закономірності тривалого і складного переходу від радянського минулого до сучасної демократичної Української держави, виявляють динаміку основних параметрів українського соціуму під час цього переходу, роль ідей, соціальних міфів, соціальних стереотипів.

Матеріали видання містять результати соціологічних досліджень, що демонструють зміни у свідомості українського суспільства протягом періоду трансформації.

Детальніше з виданням можна ознайомитися за посиланням: http://razumkov.org.ua/uploads/article/2018-Ukr_na_porozi...pdf

ЗУСТРІЧ З ПОСЛОМ РЕСПУБЛІКИ ПОЛЬЩА

17 квітня 2018 р. у Центрі Разумкова відбулася зустріч керівництва та експертів Центру з Надзвичайним і Повноважним Послом Республіки Польща в Україні Яном Пекло. В ході зустрічі відбувся обмін думками стосовно сучасного стану, найбільш актуальних питань і перспектив польсько-українських відносин, можливостей розвитку співробітництва між неурядовими аналітичними центрами.



УЧАСТЬ ЦЕНТРУ РАЗУМКОВА У ЗУСТРІЧІ ПРЕДСТАВНИКІВ ЕКСПЕРТНОЇ ГРОМАДСЬКОСТІ З СУДДАМИ КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

28 березня Голова Конституційного Суду України Станіслав Шевчук, судді Суду Василь Лемак, Микола Мельник, Ігор Сліденко та керівництво Секретаріату зустрілися з представниками експертної громадськості.

Від Центру Разумкова у зустрічі взяв участь науковий консультант з правових питань Центру Віктор Мусяка.

УЧАСТЬ ПРЕДСТАВНИКА ЦЕНТРУ РАЗУМКОВА У КРУГЛОМУ СТОЛІ РПР «ПРЕЗЕНТАЦІЯ ПЕРШИХ РЕЗУЛЬТАТІВ МОНІТОРИНГУ»

28 березня 2018р. у прес-центрі Інституту Горшеніна відбувся круглий стіл Реанімаційного Пакету Реформ та Центру політико-правових реформ «Презентація перших результатів моніторингу реалізації права на конституційну скаргу».

У заході взяли участь Віктор Мусяка, науковий консультант з правових питань Центру Разумкова.