



№38 (21 липня 2016)

ІНФОРМАЦІЙНИЙ БЮЛЕТЕНЬ ЦЕНТРУ РАЗУМКОВА

ЗМІСТ

ВНУТРІШНЯ ПОЛІТИКА.....1
НАЦІОНАЛЬНА БЕЗПЕКА І ОБОРОНА.....2
ЕКОНОМІКА.....3
ЕНЕРГЕТИКА.....4
ЗОВНІШНЯ ПОЛІТИКА.....4
СОЦІОЛОГІЯ.....5
ПОДІЇ ЦЕНТРУ РАЗУМКОВА.....6

ПОСТУПКИ НА КОРИСТЬ «ДНР-ЛНР» МОЖУТЬ ВИКЛИКАТИ МАСОВІ ПРОТЕСТИ В УКРАЇНІ

Досвід українського суспільства за роки незалежності показує: незважаючи на те, що соціально-економічні чинники дуже чутливі для людей і суспільства в цілому, жодна акція соціально-економічної спрямованості (наскільки б масовою вона не була) не досягла якихось результатів, крім того, що її показали по телевізору і якісь політики про неї заявили. Масові протести, що приводили до якихось результатів, завжди мали політичну чи навіть світоглядну основу, і були направлені на відстоювання принципів, а не грошей.

Тому масові акції протесту проти підвищення тарифів будуть. Але якщо вони залишатимуться акціями проти тарифів або за підвищення зарплати, то єдиним їхнім результатом стане лише посилення нервозності у суспільстві.

Як не дивно, найбільша готовність до протестів в Україні була наприкінці 2008-2009 років, коли під час економічної кризи сталося різке погіршення всього. Але соціальних вибухів не сталося. І пов'язано це було насамперед з

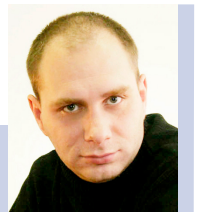
тим, що не було політичних мотивів. Люди просто чекали виборів. І, власне, результатом їхнього невдоволення стала поразка Тимошенко. Саме з її економічною політикою як прем'єр-міністра люди пов'язували всі невдачі. Аналогічна ситуація з тарифами.

На мій погляд, єдиною, дійсно реальною причиною, яка може привести до серйозних масових вибухів цієї осені, може бути ухвалення якихось рішень, які будуть сприйняті як поступки «ДНР-ЛНР» — особливий статус Донбасу, прийняття

положення про вибори в Донбасі або ж положення про амністію бойовикам. Тобто такі, які не дозволять відкласти ці вибори до тих пір, поки Україна не контролюватиме ці території.

Повна версія [тексту](#)

Директор соціологічної служби
Центру Разумкова
Андрій БИЧЕНКО



БІЛЬШІСТЬ ГРОМАДЯН ХОТІЛИ БИ ПИШАТИСЯ СВОЄЮ ДЕРЖАВОЮ І ПИШАЄТЬСЯ НЕЮ

Вплив війни на самоідентифікацію українців став визначальний. Українці стали частіше усвідомлювати себе представниками своєї держави й пов'язувати себе передусім з Україною, а вже потім із містом, селом, регіоном. Зросла частка громадян, у яких на першому місці загальнонаціональна ідентичність. У 2005 році, навпаки, більший відсоток вважав себе насамперед жителями конкретного населеного пункту, а вже потім українцями. Хоча всюди є регіональні відмінності.

Додалося у відсотковому вимірі громадян, які пишаються своєю країною. Нині їх близько 70%, а у 2005 році було трохи більше ніж половина. Поповнилися й лави тих, хто підтримує державну незалежність: зараз їх близько 70%. Побільшало громадян, які вважають, що для України демократія найбажаніший тип соціального устрою: тепер таких 51%.

Помітні зміни відбулись у мовній і культурній ідентифікації. Українську вважають рідною 60% громадян, що на 8% більше, ніж у попередні роки. Зросла частка жителів, які співвідносять себе з українською та європейською культурними традиціями і зменшилася тих, хто асоціюється з радянською та російською.

56% наших співвітчизників вважають, що державна мова має бути одна — українська. Значно менш поширена тепер ідея двомовності. Її вже немає в жодному регіоні на першому місці. Другий за підтримкою — компромісний варіант: російська мова деінде як місцева офіційна.

Сьогодні сприйняття геополітичних орієнтацій більше об'єднує. Дані різняться за регіонами, але на перше місце вийшов вектор відносин з ЄС: 51% по всій Україні. Із Росією ж хочуть будувати діалог 11%. У 2007 році 31% респондентів висловився за Євросоюз і 41% — за РФ. І зараз у всіх регіонах, окрім Донбасу, частка тих, хто надає пріоритет Європі, переважає. На Донбасі ситуація 50 на 50, що теж непогано.

По Україні 56% опитаних підтримують вступ до ЄС. І всюди частка «за» є істотною, ніж «проти». Зокрема й на Донбасі. Там більший відсоток невизначених, але прихильники вступу все одно переважають над супротивниками.

Теж цікавий момент. Ставлення до політиків, влади державних інстанцій — це одне, а до держави як цінності, своєї країни — інше. Переважна частина громадян хотіла б пишатися своєю державою і пишається нею. Маю на увазі державу не як інститут влади, а як країну, народ, його досягнення.

Зрозуміло, що в суспільстві, яке живе в умовах війни та глибокої соціально-економічної кризи, буде багато зон напруження. Але сказати, ніби між жителями з різних областей пролягають лінії конфлікту, ділячи країну за регіональною ознакою, як раніше, не можна.

Повна версія [тексту](#)

Заступник генерального директора –
директор політико-правових програм
Центру Разумкова
Юрій ЯКИМЕНКО



БІЛЬШІСТЬ ГРОМАДЯН НА ПІВДНІ, СХОДІ І ДОНБАСІ НЕ ДОВІРЯЄ РОСІЙСЬКИМ МЕДІА

До лютого 2014-го на Півдні, Сході та Донбасі російські ЗМІ сприймалися з довірою, а нині, як свідчать дані дослідження, більшість громадян у цих регіонах не довіряє російським медіа.

Треба поділити вплив російської пропаганди на «до» і «після» бойових дій. В умовний мирний період, до лютого 2014-го, російські ЗМІ в цих регіонах сприймалися з довірою. А нині більшість громадян, зокрема й на Півдні, Сході та Донбасі, не довіряє російським медіа. Зайве й казати про інформресурси «ДНР-ЛНР».

До ЗМІ України довіра вища, хоча на Сході та Донбасі значний відсоток людей не довіряє їм. Це означає, що в частини населення цих регіонів (не згадуючи вже про мешканців окупованих територій) виник вакуум довіри, вони не знають, кому вірити. Бачать одне, чують із різних боків різне. І така ситуація не завжди вкладається в їхнє уявлення про світ, виникає когнітивний дисонанс. Це пояснює великий відсоток невизначених.

Повна версія [тексту](#)

Заступник генерального директора – директор політико-правових програм Центру Разумкова Юрій ЯКИМЕНКО

ВІДНОСНА БІЛЬШІСТЬ УКРАЇНЦІВ НЕГАТИВНО ОЦІНЮЄ ПОТОЧНІ РЕЗУЛЬТАТИ МІНСЬКИХ УГОД

Проведене навесні 2016 року київським Центром Разумкова опитування громадської думки «Ставлення громадян до ситуації на Донбасі» показує, що відносна більшість опитаних (35,9%) негативно оцінює поточні результати Мінських угод. Ще майже 24% висловилися нейтрально, і лише близько 17% оцінили мінські угоди задля досягнення миру як позитивні.

Майже 46% опитаних заявили, що не підтримують будь-яких економічних зв'язків між Україною та самопроголошеними «ДНР» і «ЛНР». А проти амністії учасників сепаратистських рухів виступають 42,3% респондентів.

Не підтримують ідею виборів у «ДНР» до того, як там почне діяти українська влада, 52,5%. «За»

такі вибори — 23%. Відносна більшість опитаних (45,5%) висловлюються за позбавлення громадянства тих, хто підтримує сепаратистський рух. Проти — 34%, не визначились — 20%. Виходячи з цього, ми вже можемо моделювати сприйняття подальшого співіснування.

Повна версія [тексту](#)

Провідний експерт
політико-правових програм
Центру Разумкова
Віктор ЗАМЯТІН



Національна безпека і оборона

ПІДСУМКИ САМІТУ НАТО У ВАРШАВІ З ПЕРШИХ УСТ

Співдиректор програм зовнішньої політики і міжнародної безпеки Центру Разумкова Олексій МЕЛЬНИК, який взяв участь в Експертному форумі на саміті НАТО у Варшаві, у своїй статті розповів про те, як Північноатлантичний альянс збирається реагувати на загрозу міжнародній безпеці з боку Російської Федерації.

Повна версія [тексту](#)



ЧОМУ ЗАГОСТРЮЄТЬСЯ СИТУАЦІЯ НА ДОНБАСІ

За останні кілька днів ситуація в зоні АТО загострилася. Загинули троє українських військовослужбовців, багато було поранених. Кількість обстрілів досягає сотні за добу, були захоплені громадяни Росії, які воювали на боці сепаратистів. І все це відбувається на тлі проведення саміту НАТО у Варшаві.

Велика частина дискусій у рамках варшавського саміту була присвячена Росії і збройному конфлікту на Донбасі. Документи, прийняті за результатами зустрічі, безпосередньо стосуються Росії і її поступків з Альянсом. НАТО переходить від політики партнерства з Москвою до політики стримування. Українська проблематика в цих нових стосунках відіграватиме ключову роль.

Поки що Кремлю вдається успішно використовувати військову силу для здобуття поступок з боку Альянсу. За останні два роки найбільших успіхів Росії вдалося досягти шляхом масштабної ескалації: влітку 2014 року і на початку 2015-го, коли були підписані сумнозвісні Мінські угоди.

У Росії є успішний досвід загострення ситуації до крайньої межі, після якої Москва змушує сідати за стіл переговорів і Україну, і західних партнерів, схиляючи їх до підписання домовленостей, які вигідні насамперед Кремлю.

Не виключаю, що саме Донбас стане об'єктом, на якому Росія збирається зіграти своє невдоволення. Сьогодні погрози або агресивні маневри Росії стосовно НАТО (наприклад, демонстративні польоти над американськими військовими кораблями) все-таки мають в міру обережний характер. Не на користь Росії вступати у справжній конфлікт з Альянсом. Провокації Росії проти країн Балтії також стають менш імовірними. НАТО вдалося до заходів для захисту своїх північно-східних союзників, зокрема прийняло рішення передислокувати в цей регіон чотири бойові батальйони.

Проте Росії потрібно десь демонструвати свою силу. Оскільки в Балтії або в Туреччині цим займатися стає дедалі небезпечніше, найзручнішою ціллю для Росії стає Україна, яка опинилася у сумнозвісній «сірій зоні» впливу.

Повна версія [тексту](#)

Співдиректор програм
зовнішньої політики та міжнародної
безпеки Центру Разумкова
Олексій МЕЛЬНИК

ВІДНОСИНИ РОСІЇ І НАТО ЗАРАЗ ДУЖЕ НАГАДУЮТЬ ЧАСИ ХОЛОДНОЇ ВІЙНИ

Засідання Ради НАТО — Росія стало першою зустріччю, відколи на саміті у Варшаві Північноатлантичний альянс заявив про посилення своєї присутності у Східній Європі, спричинене агресією Москви в Україні. Ця зустріч послів 28 країн альянсу і Росії є лише другою з 2014 року, коли через кризу в Україні відносини між Кремлем і Північноатлантичним альянсом погіршилися. Сторони обговорили ситуацію в Україні та посилення східного флангу альянсу, але розбіжностей не подолали.

Можна констатувати, що Росія і НАТО вийшли на етап, який дуже нагадує часи Холодної війни. Поки

що дехто ще уникає прямої дефініції «Холодна війна», але це загальна атмосфера «*deja vu*».

Головна проблема, яка наразі стоїть перед НАТО — це дотримання балансу між стримуванням і діалогом.

НАТО знову переходить до формату оборони і стримування з одночасним намаганням вести діалог із Росією. Ця формула буде визначати відносини між Росією та НАТО принаймні на короткострокову перспективу.

Повна версія [тексту](#)

Співдиректор програм зовнішньої політики та міжнародної безпеки Центру Разумкова Олексій МЕЛЬНИК

Економіка

УРЯД НЕ МАЄ РЕАЛІСТИЧНОГО БАЧЕННЯ, ЯК ВІДНОВЛЮВАТИ ЕКОНОМІКУ УКРАЇНИ

Відносно прогнозу Уряду стосовно зростання то по-перше, зростання економіки України на 2-3% є нижчим, ніж темпи зростання світової економіки. Це означає, що Україна і надалі буде віддалятися від світу, від глобальних тенденцій. Для відновлення економіки після падіння, зростання потрібне впродовж кількох років принаймні на рівні 7-8%.

По-друге, уряд зовсім не враховує останні зміни, які відбуваються у світі. Звичайно, тут важко врахувати всі події, але разом з тим варто було б подумати, як вплине Брекзит на економіку Євросоюзу, а відтак і на Україну, яка третину своєї продукції поставляє на європейські ринки.

І теза уряду про покращення інвестиційної привабливості також дуже сумнівна, оскільки капітали не йдуть у нестабільні економіки. Українська економіка,

на жаль, поки не належить до стійких, стабільних і привабливих. А відтак ми навряд чи можемо очікувати на інвестиційний бум, без якого стрімкий розвиток неможливий.

Україні потрібне стрімке зростання. Але поки що видається, що уряд не бачить або вкрай слабо проглядає перспективи розвитку економіки і слабо орієнтується в інструментах стимулювання розвитку економіки, насамперед монетарного і фінансового.

Повна версія [тексту](#)

Директор економічних програм
Центру Разумкова
Василь ЮРЧИШИН



ЕКОНОМІЧНА КРИЗА НЕ МОЖЕ ВИПРАВДАТИ ЧИСЛЕННІ НЕДОЛІКИ У РОБОТІ НБУ

Україна рухається від кризи до кризи, тому говорити про успішну чи невдачу політику НБУ у відриві від усієї економіки некоректно. Відносно успішними для української економіки були 2001-2007 роки, коли ВВП зростав, був хороший експорт, і, відповідно, це знайшло відображення у стабільності національної валюти.

Зараз Україна переживає один із найскладніших періодів у своїй історії, а ситуацію ускладнює те, що

наші внутрішні проблеми накладаються на те, що відбувається за межами країни.

Але всі ці зовнішні і внутрішні чинники не зменшують «особистих заслуг» нинішнього керівництва НБУ. Непрозора і незрозуміла політика регулятора, безконтрольне рефінансування, банкрутство банків і величезні втрати бізнесу і населення — все це пряма відповідальність глави регулятора.

Повна версія [тексту](#)

Директор економічних програм Центру Разумкова Василь ЮРЧИШИН

ЗВТ З КАНАДОЮ ДОЗВОЛИТЬ УКРАЇНІ ЗАЛУЧИТИ НОВІ ІНВЕСТИЦІЇ В ЕКОНОМІКУ

Нещодавно Прем'єр-міністр Канади Джастін Трюдо підписав у Києві угоду про зону вільної торгівлі з Україною.

Варто добре усвідомлювати, що угода — це лише інструмент, а її ефективність залежатиме від держави та бізнесу. Коли ЗВТ з Канадою запрацює, то найперспективнішими для українського експорту стане продукція сільськогосподарства, авіабудування та IT-сектору. Проте на відміну від країн ЄС, Канада знаходиться значно далі від України, тому логістичні витрати впливатимуть на кінцеву вартість продукції.

Українським підприємцям, які захочуть вийти на канадський ринок, доведеться зіткнутися з проблемою сертифікації своєї продукції, технічними та фітосанітарними вимогами. Але це те завдання, яке український бізнес має виконати.

Якщо раніше Україна експортувала до Росії сировину та напівсировину продукцію, яка не зовсім є конкурентоздатною на ринках ЄС та інших країн, то тепер нам треба думати, як вивести нашу продукцію на інші ринки.

Серед безумовних плюсів ЗВТ з Канадою можливість залучення інвестицій у вже діюче виробництво та новий бізнес в Україні. До того ж ця угода дасть поштовх іншим країнам вкладати гроші в українську економіку і розвивати торговельні відносини.

Повна версія [тексту](#)

Експерт економічних програм
Центру Разумкова
Катерина МАРКЕВИЧ



ЕНЕРГЕТИЧНИЙ СЕКТОР УКРАЇНИ У 2014-2016 РОКАХ: ОГЛЯД І SWOT-АНАЛІЗ

Провідний експерт енергетичних програм Центру Разумкова Віктор Логацький здійснив короткий огляд і SWOT-аналіз енергетичного сектору України у 2014-2016 роках.

[Читати статтю \(англійською\)](#)



Зовнішня політика

ЗАХІД-РОСІЯ: УКРАЇНСЬКИЙ ФАКТОР



Одним із підсумків Варшавського саміту НАТО стало виразніше і публічне осмислення Заходом природи і цілей російської зовнішньої політики і переформатування стосунків із Москвою - від партнерства і співпраці до фронтального стримування і діалогу. Втім, подальше засідання Ради Росія-НАТО у Брюсселі 13 липня, показало, що діалог відбувається на цілком різних мовах, у різних ціннісних координатах, і порозуміння вельми важко досягнути на всьому спектрі проблем — від «українського питання» до безпеки польотів над Балтикою.

Крім того, у спільній заяві Комісії Україна-НАТО йдеться про те, що вже нині який-небудь кулуарний торг між Росією і Заходом на кшталт «Україна в обмін на Сирію і боротьбу з ІДІЛ» є неможливий.

Важливо і те, що в рамках саміту відбулася зустріч «великої п'ятірки» (США, Італія, Франція, Британія, Німеччина) і України. Мета — скоординувати зусилля

по виконанню Мінських угод. Запущений консультативний механізм для розробки відповідної «дорожньої карти» для гарантування безпеки на Донбасі. Очевидно, що це не альтернатива нормандському формату за участю Росії, а швидше міжнародний механізм тиску на Москву.

Іншою комунікативною акцією у форматі Захід — Росія став візит до Москви Державного секретаря США Джона Керрі 14 липня. Цей вояж можна розцінювати і як спробу Заходу дотримати деякий баланс між стримуванням і конструктивним діалогом, і як намір в неконфронтаційному форматі пояснити позиції і рішення НАТО, і як сигнал до того, що діалог можливий і потрібний.

При цьому, варто нагадати, що саме НАТО на Варшавському саміті, наполегливо закликав Україну, незважаючи на складні умови, прискоритися у проведенні внутрішніх реформ, зокрема у боротьбі з корупцією, оборонній і судовій реформі, макроекономічній стабілізації, децентралізації. І це очевидна умова ефективності західної допомоги.

[Повна версія тексту](#)

Співдиректор програм зовнішньої
політики та міжнародної безпеки
Центру Разумкова
Михайло ПАШКОВ



УКРАЇНА-РОСІЯ: ВСТАТИ, СУД ІДЕ

Найближчим часом головними трендами українсько-російського конфлікту (окрім бойових дій на Донбасі) будуть політично-ідеологічне протистояння, економічна конфронтація, гуманітарне відчуження, війна в кіберпросторі та ін. Проте ще однією важливою ареною боротьби стають міжнародні суди. За останні два роки активізувався і розширився процес звернення української сторони до міжнародних судів і арбітражів з позовами стосовно компенсації збитків від російської агресії. Це початок масштабного і тривалого судового протистояння України і Росії.

За попередніми підрахунками агентства Bloomberg, на початку нинішнього року загальна сума взаємних позовів України і РФ в міжнародних судах становила близько 100 млрд. доларів. Причому, значна частина цієї суми оспорується в рамках судової справи (почалося в 2014р.) між «Нафтогазом України» і «Газпромом» у Стокгольмському суді. Натомість у Високому суді Лондона розглядається справа про «кредит Януковича» в 3 млрд. доларів.

Проте розгляд справи в міжнародних судах - вельми тривала, юридично складна і зовсім не дешева процедура. Кажучи про українсько-російську «юридичну війну», необхідно враховувати кілька важливих обставин.

По-перше, такі судові процеси ведуть команди висококласних міжнародних юристів, і розгляд справ триває роками. По-друге, деякі позови не мають судових прецедентів — наприклад, коли одна держава звинувачує іншу у фінансуванні тероризму або відстоює свої майнові права і права громадян на окупованих територіях. По-третє, Конституційний суд РФ отримав законодавче право санкціонувати невиконання рішень Європейського суду з прав людини. Втім, це не позначиться на міжнародній значущості вердикту Європейського суду.

При цьому потрібно розуміти, що українсько-російська «юридична війна» може мати геополітичні наслідки. Якщо, наприклад, Європейський суд задовольнить позови України, Гагський суд визнає військові злочини РФ на території Донбасу або суд ООН звинуватить РФ у фінансуванні тероризму.

Очевидно, що найближчими роками цього не станеться, (хоча найбільший оптимізм вселяє Європейський суд), але такі судові рішення стали б безперечною юридичною констатацією того, що Росія здійснила агресію проти України і, безумовно, є стороною конфлікту, а зовсім не стороннім посередником, яким себе нині позиціонує в рамках

нормандського процесу; російська агресія завдала громадянам України, українським компаніям і в цілому державі територіальних і матеріальних збитків; Росія фінансово підтримує тероризм, що переслідується міжнародним законодавством.

На жаль, ця сфера нині перебуває на периферії інтересів української влади. Вочевидь, виходячи з того, що процес цей довгостроковий, а результат у деяких випадках неочевидний.

Але абсолютно очевидно і те, що саме ця сфера протистояння з Росією є виключно важливою як в міжнародно-правовому, так і в геополітичному сенсі.

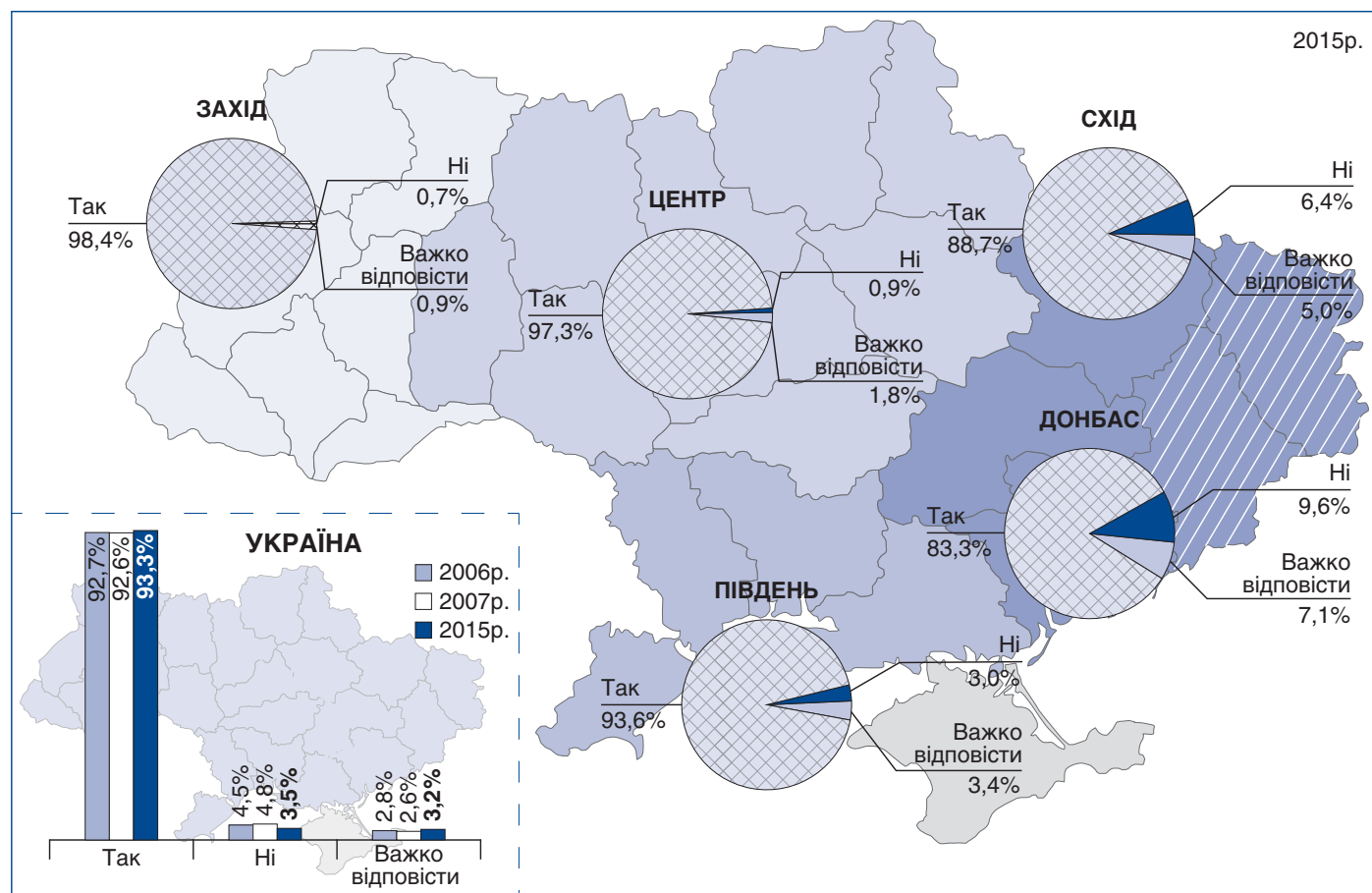
Повна версія [тексту](#)

Співдиректор програм
зовнішньої політики та міжнародної безпеки
Центру Разумкова Михайло ПАШКОВ

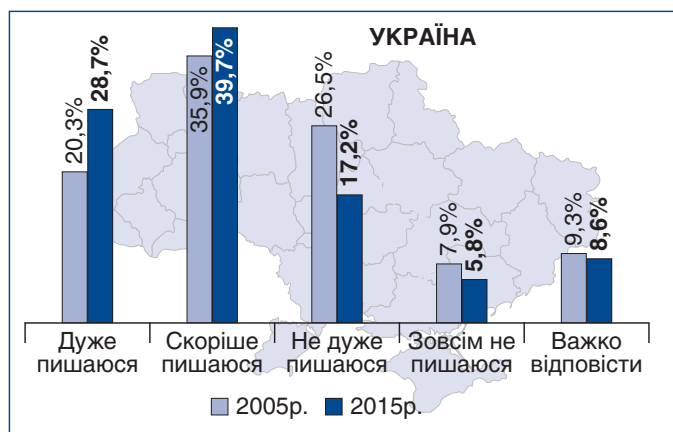
Соціологія

Загальнонаціональне опитування населення України було проведено соціологічною службою Центру Разумкова 11-23 грудня 2015р. в усіх регіонах України за винятком Криму та окупованих територій Донецької та Луганської областей. Опитано 10 071 респондент віком від 18 років. Теоретична похибка вибірки – 1%.

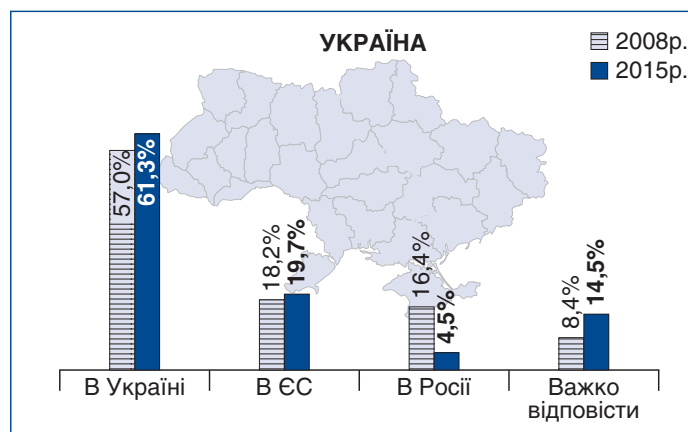
Чи сприймаєте Ви Україну як свою Батьківщину? % опитаних



Наскільки Ви пишаєтеся тим, що Ви громадянин України? % опитаних



Якщо Ви могли б обирати, де б Ви хотіли жити? % опитаних



Події Центру Разумкова

ЗУСТРІЧ З ПРОФЕСОРОМ КО ДЖА НАМОМ



11 липня 2016р. співдиректори програм з питань зовнішньої політики і міжнародної безпеки О.Мельник і М.Пашков зустрілися в Центрі Разумкова з професором Національної дипломатичної академії при МЗС Республіки Корея паном Ко Джа Намом. Співрозмовники обговорили розвиток ситуації в європейському регіоні і світі, наслідки нещодавнього референдуму в Британії, підсумки Варшавського саміту НАТО (8-9 липня 2016р.) і його вплив на відносини Альянсу і України.

Головною темою бесіди були перспективи врегулювання російсько-українського конфлікту, ситуація на Донбасі, стан виконання мінських домовленостей. Співрозмовники домовилися підтримувати контакти між Центром Разумкова і Національною дипломатичною академією, обмінюватися результатами досліджень.

ПРЕЗЕНТАЦІЯ РЕЗУЛЬТАТІВ СОЦІОЛОГІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ ЦЕНТРУ РАЗУМКОВА У ЛОНДОНІ І БРЮССЕЛІ

Під час службового відрядження до Лондона і Брюсселя директор соціологічної служби Центру Разумкова Андрій Биченко спільно з професором Марком Беренсоном провів презентацію результатів соціологічних досліджень Центру Разумкова у Кінгс-коледжі Лондона (King's College London) 27 червня 2016 року та у Веса́ліус-коледжі Брюсселя (Vesalius College) 29 червня 2016 року. Матеріали презентацій можна знайти за посиланнями нижче.

Marc P. Berenson «Trust, Governance and Citizenship in Post-Euromaidan Ukraine», 27 June 2016

Andrii Bychenko, «Transforming Ukrainian Society: Public Opinion on Current Events, International Affairs and the War in Donbas»

ПЛАН ДІЙ ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА В УПРАВЛІННІ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ МИКОЛАЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

14 липня у конференц-залі готелю «Reikartz Piver» (м. Миколаїв) шведсько-український проект Академії Фольке Бернадотта «Місцеве самоврядування та верховенство права в Україні» презентував План дій для підвищення рівня верховенства права в управлінні земельних ресурсів Миколаївської міської ради.

Підґрунтям для розробки Плану дій стало дослідження щодо дотримання принципів верховенства права у наданні послуг. Рівень дотримання принципів верховенства права у місцевому самоврядуванні в Миколаєві досліджувався на прикладі сфери земельних відносин. Таке оцінювання проведено у місті вперше у межах проекту «Місцеве самоврядування та верховенство права в Україні», який

реалізується Академією Фольке Бернадотта у 2014–2017 рр. і фінансується Шведським агентством з міжнародного розвитку Sida. Дослідження проводилося Українським центром економічних і політичних досліджень ім. Олександра Разумкова.

Саме з метою вирішення проблем у реалізації принципів верховенства права, Дорадчий комітет проекту, створений при міськраді, разом з експертами Академії Фольке Бернадотта на основі результатів дослідження розробив План дій, який покликаний розкрити потенціал до підвищення рівня верховенства права в управлінні земельних ресурсів, та, відповідно, рівня задоволеності користувачів послуг.

В межах презентації плану дій представники, партнери та експерти проекту розказали про процес його створення, виявлені проблеми та кроки щодо їх вирішення. Більше того, Асоціація малих міст України презентувала гендерний профіль міста Миколаєва, після чого команда проекту, представники місцевої влади та громадських організацій обговорили подальше впровадження Плану дій.

Довідка. Проект «Місцеве самоврядування та верховенство права в Україні» реалізується шведським урядовим агентством Академією Фольке Бернадотта у 2014–2017 рр. за фінансової підтримки Шведського агентства з міжнародного розвитку Sida. Метою Проекту є підтримка зміцнення та інтеграції принципів верховенства права в сфері надання публічних послуг органами місцевого самоврядування в Україні. Проект поширює свою діяльність на 12 міст-партнерів в межах України і включає самооцінку верховенства права у місцевому самоврядуванні, підвищення спроможності місцевих органів влади та підтримку громадянського суспільства у підвищенні правової обізнаності.

ПЛАН ДІЙ ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА У ЮЖНЕНСЬКІЙ МІСЬКІЙ РАДІ

15 липня у конференц-залі готелю «Еллада» (м. Южне) шведсько-український проект Академії Фольке Бернадотта «Місцеве самоврядування та верховенство права в Україні» презентував План дій для підвищення рівня верховенства права у Южненській міській раді.

Підґрунтям для розробки Плану дій стало дослідження щодо дотримання принципів верховенства права у наданні послуг. Рівень дотримання принципів верховенства права у місцевому самоврядуванні у м. Южному досліджувався на прикладі транспортних послуг. Таке оцінювання проведено у місті вперше.

Зокрема, опитані користувачі транспортних послуг оцінили доступність Южненської міської ради в плані відвідування і комунікації для вирішення проблем, пов'язаних з міським транспортом на 3,43 бали. З результатів дослідження можна зробити висновки про проблеми і виклики для місцевої влади та громади – для прикладу, лише половина опитаних стверджує, що при користуванні громадським транспортом перевізники вислуховують їхню точку зору і аргументи, в разі спірних ситуацій.

УКРАЇНСЬКИЙ ЦЕНТР ЕКОНОМІЧНИХ І ПОЛІТИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ
ІМЕНІ ОЛЕКСАНДРА РАЗУМКОВА

Адреса: 01015, Україна, Київ, вул. Лаврська, 16

Телефон: (044) 201-11-98, факс: (044) 201-11-99

Зворотній зв'язок: newsletter@razumkov.org.ua