



№19 (19 червня 2015)

ІНФОРМАЦІЙНИЙ БЮЛЕТЕНЬ ЦЕНТРУ РАЗУМКОВА

ЗМІСТ

ВНУТРІШНЯ ПОЛІТИКА.....	1
НАЦІОНАЛЬНА БЕЗПЕКА І ОБОРОНА.....	3
ЕКОНОМІКА.....	3
ЕНЕРГЕТИКА.....	4
СОЦІОЛОГІЯ.....	5
ПОДІЇ ЦЕНТРУ РАЗУМКОВА.....	6

ТАК ЗВАНІ ДНР І ЛНР НЕ МОЖУТЬ ВИСТУПАТИ САМОСТІЙНИМИ СУБ'ЄКТАМИ ПЕРЕГОВОРІВ

Путін послідовно відстоює позицію і наполягає на тому, що Росія не є стороною конфлікту на Донбасі, і це виключно внутрішній український конфлікт, де одним суб'єктом є українська влада, а іншим — так звані ДНР і ЛНР. Насправді ситуація інша, і стороною конфлікту є Росія.

Ця спроба Москви змінити міжнародно-визнаний формат, в якому проведено вже багато переговорів, спрямована на те, щоб вкотре спробувати легітимувати лідерів сепаратистських “республік” як самостійних представників цих територій і як рівноцінних українській стороні суб'єктів переговорів. Про це неодноразово говорив міністр закордонних справ Росії Лавров, коли відзначав, що нема діалогу між Києвом і ЛНР і ДНР.

Усім зрозуміло, що так звані ДНР і ЛНР не є самостійними гравцями, щоб виступати такими ж повноцінними суб'єктами переговорів. Вони представлені маріонетковими ставлениками Росії, які можуть у будь-який момент бути змінені.

Навіть з формальної правової точки зору вони не можуть претендувати на представництво інтересів жителів Донбасу хоч би тому, що значна частина

жителів цих територій знаходиться поза їхніми межами і просто не могла брати участь у тому, що називалося “виборами”.

На статус такого самостійного суб'єкта можуть претендувати лише ті, хто був обраний на цих територіях шляхом нормальних представницьких виборів, які відбулися у рамках певного законодавчого поля і згідно зі стандартами ОБСЄ та інших міжнародних організацій.

Як Україна, так і міжнародні партнери розуміють ситуацію саме з такої позиції. І дедалі частіше йдеться про роль Росії як основного джерела розпалювання конфлікту (це вже визнається більшістю міжнародних організацій). Тому Москві буде вкрай складно переконати світ

у тому, що ці керівники “республік” представляють самі себе і своїх громадян, а не є маріонетками Росії. Тому не думаю, що Росії вдасться змінити формат переговорів. Найпростіше, чого від неї варто чекати — продовження нинішніх дій: боїв без масштабної ескалації, але з періодичними загостреннями, обстрілами, провокаціями, атаками, тобто продовження військової активності сепаратистів проти українських військ. Таким чином, постійно підтримуватиметься напруга.

При цьому постійно звучатимуть звинувачення України в тому, що саме через те, що вона не визнає представників так званих ДНР і ЛНР повноцінною стороною, не бажає сідати за стіл переговорів з ними, вирішувати проблему, і продовжується цей конфлікт.

Отже, Росія просто перекидатиме відповідальність на Україну, уникаючи ескалації і додаткових санкцій, але паралельно продовжуючи переслідувати свої цілі, зокрема створення штучних утворень у складі України, але під своїм контролем.



Заступник генерального директора –
директор політико-правових програм
Центру Разумкова
Юрій ЯКИМЕНКО



У ПРИЗНАЧЕННЯХ НА ДЕРЖАВНУ СЛУЖБУ ПОРОШЕНКО НЕ ВДАЄТЬСЯ ДО ФАВОРИТИЗМУ

Володимир Гройсман за останні півтора роки зробив кар'єру від мера обласного центру до віце-прем'єр-міністра у першому уряді Арсенія Яценюка та голови Верховної Ради.

Безперечно, його кар'єрний шлях пов'язаний з Порошенком. І те, що зараз немає персонального конфлікту між Президентом і Головою Верховної Ради, який у нас історично був упродовж тривалого періоду, є наслідком їхнього порозуміння на особистому рівні.

Блок Петра Порошенка, попри всі тертя та внутрішні конфлікти знаходить компроміси з іншими фракціями, зокрема з “Народним фронтом”, і коаліція у парламенті працює та забезпечує політичну підтримку Президента.

Любі друзі — це був феномен фаворитизму при Президентові, коли наближеним політикам-бізнесменам надавалося певне політичне сприяння з використанням політичних і адміністративних засобів. Зараз про це не йдеться. Бізнес-партнери, які отримали державні посади від Петра Порошенка, не мають очевидного зиску чи преференцій від цього, однак несуть відповідальність як держслужбовці.

Повна версія [тексту](#)

Заступник генерального директора –
директор політико-правових програм
Центру Разумкова Юрій ЯКИМЕНКО

ВІДМІННОСТІ МІЖ ЗАХОДОМ І СХОДОМ УКРАЇНИ ПОСТУПОВО ЗНИКАЮТЬ

Ми знаходимося у стадії формування політично єдиної української нації. Якщо ще два роки тому говорили про розколену націю, розколену країну, то зараз це абсолютно не відповідає дійсності. Відбувається стирання відмінностей між Сходом і Заходом України. Але процес ще триває.

Основні зміни пов'язані з переходом суспільства від пострадянської ментальності до української. Спочатку несподіванкою стали потужність і нестримність змін. Було багато носіїв пострадянської ментальності, що, звичайно, відбивалося на темпі змін. Але з'явилися прискорювачі — стискання суспільно-громадської пружини Януковичем, коли все тугіше затягувалися гайки, дедалі більше обмежувалася свобода, як формально, так і неформально. І ось коли пружина випрямилася, всі процеси прискорилися. Величезну роль у цьому зіграла агресія Росії.

Люди досі чекають від влади приблизно того ж, чого хотіли після Майдану. Насамперед боротьби з корупцією. Саме слово “реформи” за рік вже всім набридло. Воно стає все менш популярним. Проте українці як і раніше чекають системних змін у країні.

Але що важливіше, відбулася зміна в самих українцях. Дедалі більше людей готові брати відповідальність на себе і діяти самостійно, не оглядаючись на державу. Найяскравішим втіленням цієї тенденції стало відновлення армії силами добровольців і волонтерів. У багатьох сферах люди все

менше розраховують на владу і роблять щось самі. Я б не сказав, що це дистанціювання. Просто на цьому етапі прогресивність і рівень розвитку суспільства випереджає прогресивність і розвиток державного апарату. І, швидше за все, суспільство підтягне рівень державного управління до своїх значно збільшених і усвідомлених потреб.

Три найбільш болючі для українців проблеми — конфлікт на сході країни, погана економічна ситуація і корупція. Прогрес у вирішенні будь-якої з цих проблем збільшив би рівень підтримки влади. Але перемога в конфлікті з Росією навряд чи можлива з військової точки зору. Поліпшення в економіці об'єктивно не відбудеться дуже швидко. Залишається боротьба з корупцією. І люди хочуть бачити реальні успіхи в цьому напрямі.

Ми короткострокові песимісти і довгострокові оптимісти. На наше питання, чи здатна Україна подолати поточні проблеми і труднощі, 42,7% респондентів відповіли, що може, але у більш віддаленій перспективі.

Повна версія [тексту](#)

Директор соціологічної служби
Центру Разумкова
Андрій БИЧЕНКО



ДО ЗАКОНУ ПРО ПРАВО РЕЛІГІЙНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ НА ЗАСНУВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ

2 червня 2015р. Верховна Рада ухвалила Закон України “Про внесення змін до деяких законів України (щодо заснування релігійними організаціями навчальних закладів)”. Цей закон надає релігійним організаціям, зареєстрованим в Україні відповідно до законодавства, право на створення навчальних закладів — дошкільних, загальноосвітніх, позашкільних, професійно-технічних, вищих. Ідеться про т.зв. конфесійні навчальні заклади, де набувається освіта за відповідним державним стандартом (тобто світська освіта), але водночас у навчально-виховному процесі формуються відповідні певній конфесії релігійний світогляд і релігійна практика.

Тим самим Україна зробила один з необхідних кроків у напрямі як повного забезпечення гарантованого Конституцією права на свободу совісті, так і європейської моделі державно-церковних відносин, яка отримала назву “партнерської”. Ми вітаємо рішення Верховної Ради і сподіваємося, що закон, який урівнює в правах громадян, розширює свободу вибору і просуває наше суспільство європейським шляхом, невдовзі буде підписаний Президентом і набуде чинності.



Можна відзначити, що це рішення збігається з одним з важливих положень проекту Концепції державно-конфесійних відносин в Україні, розробленим ще у 2004р. у межах постійно діючого Круглого столу “Релігія і влада в Україні: проблеми взаємовідносин”, роботу якого організовує Центр Разумкова. Проект підтриманий Всеукраїнською радою Церков, яка від того часу постійно звертається до вищих державних органів і посадових осіб з пропозицією ухвалити Концепцію законом — як документ, що визначає державну політику в цій досить чутливій сфері суспільних відносин.

Отже, проект Концепції передбачає “законодавче врегулювання права церкви (релігійних організацій) на заснування конфесійних навчальних закладів” та, крім іншого, покладає на державу обов'язки “ліцензування та акредитації конфесійних навчальних закладів усіх рівнів” і “вивчення можливостей фінансування дисциплін, що викладаються в конфесійних навчальних закладах та належать до державного стандарту, з державного бюджету”.

Сподіваємося, що Верховна Рада продовжить рух у напрямі впровадження в Україні європейських засад стосунків між державою і Церквою — і Концепція державно-конфесійних відносин буде в повному обсязі ухвалена і втілена в життя.

Провідний експерт
політико-правових програм
Центру Разумкова
Віктор ЗАМЯТІН



Національна безпека і оборона

ПЕРСПЕКТИВИ КРИЗОВОГО МЕНЕДЖМЕНТУ В УКРАЇНІ

Кризовий менеджмент – це інструмент забезпечення ефективності і гнучкості системи національної (регіональної, глобальної) безпеки в запобіганні та реагуванні на кризові ситуації у різноманітному і складному просторі реальних і потенційних загроз за умов високого рівня невизначеності.

Це досягається перекриттям всього діапазону загроз і кризових ситуацій спектром безпекових спроможностей, адекватністю кількісних і якісних параметрів системи захисту, ефективністю управління силами та засобами на всіх етапах ескалації загроз, у тому числі на етапі розвитку кризової ситуації і перетворення її на конфлікт.

Яскравим прикладом недоліків наявних підходів до врегулювання криз є позиція окремих західних держав стосовно російсько-українського конфлікту, зокрема – ставлення до надання Україні летальної зброї. Ігнорується той факт, що війна вже є поразкою дипломатії, що мало б змусити переглянути весь “портфель” антикризових заходів на предмет їх пріоритетності. Суто мирними засобами примусити агресора до капітуляції можна лише маючи справу з рівним за потенціалом або слабшим противником, але не з державою-агресором, яка за економічним і військовим потенціалом набагато перевищує державу-жертву. Тобто треба вирівняти військові потенціали Росії та України в зоні зіткнення, а вже потім пропонувати пріоритет мирних засобів розв’язання конфлікту. Більш того, підвищення українського оборонного потенціалу дає змогу збільшити час на вжиття

мирних заходів – оскільки стороні, що наступає, для досягнення успіху потрібна не просто перевага, а суттєва перевага над силами оборони, що неможливо забезпечити миттєво (тим більше, перебуваючи під санкціями).

Загалом, з боку України та сторін, зацікавлених у розв’язанні російсько-українського гібридного конфлікту, адекватною відповіддю має бути збалансований комплекс взаємопов’язаних заходів політичного (переговори, політичний тиск на агресора), економічного (санкції проти сторони-агресора, допомога стороні-жертві), військового (активна оборона, вирівнювання військових потенціалів), інформаційного (кіберзахист, контрпропаганда, прищеплення “вірусу правди” або “імунітету від брехні” тощо) характеру. Важливим чинником розв’язання конфлікту має бути довіра до української влади з боку як громадян, так і зовнішніх партнерів, яка забезпечується відкритістю влади та результативністю проголошених нею перетворень і заходів зі стабілізації ситуації (забезпечення обороноздатності, боротьба з корупцією, підвищення кадрового потенціалу системи врядування, початок реальних реформ).

Повна версія [тексту](#)

Директор військових програм
Центру Разумкова,
Микола СУНГУРОВСЬКИЙ



КРЕМЛЬ ХОЧЕ, ЩОБ УКРАЇНА ГОДУВАЛА НЕПІДКОНТРОЛЬНИЙ ЇЇ ДОНБАС

Останнім часом очільники самопроголошених республік заявляли, що не проти розглядати ці території як складові частини України, але з якимось

особливим статусом. Особисто їх, більше влаштовує саме нинішня ситуація, оскільки вони прекрасно розуміють, що в разі виконання Мінських угод, на них чекає суд.

Як же тоді розуміти ініціативи залишитися в складі України? Головне значення в них вкладає Москва: “Україна повинна годувати неконтрольовані нею території. А ми встановлюватимемо там свої правила гри”.

Повна версія [тексту](#)



Співдиректор програм
зовнішньої політики та міжнародної
безпеки Центру Разумкова
Олексій МЕЛЬНИК

УКРАЇНА ОФІЦІЙНО ВИЗНАЛА, ЩО ЗА ПОРУШЕННЯ ПРАВ ЛЮДИНИ НА ДОНБАСІ ВІДПОВІДАЄ РОСІЯ

Офіційним зверненням України до Ради Європи про зупинення виконання низки статей Європейської конвенції з прав людини в зоні АТО, Україна нарешті визнала свою неспроможність забезпечити міжнародні зобов’язання на територіях, де відсутня українська влада. Адже до цього усі порушення прав людини, прав журналістів на цих територіях, які реєстрували міжнародні міждержавні неурядові організації, відносилися до української статистики. Відтак злочини, які кояться на території України, але руками ворогів України, лягали чорною плямою на імідж України.

Але не це є головним. Найважливіше те, що Україна дала чіткий сигнал (причому це зараз на міжнародному рівні прозвучало), хто має бути відповідальним за ці злочини. Відтепер всі претензії мають адресуватися до Росії.

Повна версія [тексту](#)

Співдиректор програм
зовнішньої політики та міжнародної
безпеки Центру Разумкова
Олексій МЕЛЬНИК

Економіка

ЧОМУ НАЦІОНАЛЬНИЙ БАНК УКРАЇНИ НЕ ВІДПУСКАЄ КУРС ДОЛАРА

Національний банк України почав знімати деякі обмеження на грошово-кредитному ринку країни, які раніше були введені для стабілізації економічної ситуації. Водночас багато хто очікував рішучіших кроків НБУ для зменшення регуляторного тиску.

Що ж не дозволяє провести лібералізацію валютного ринку повною мірою?

Насамперед, чинники, що негативно впливають на стабільність валютного ринку, досі не усунені. Їхній вплив зберігається. Зокрема йдеться про військову агресію. На

жаль, як і раніше, існує ризик відновлення активних бойових дій. У таких умовах небезпечно здійснювати лібералізацію будь-яких ринків. Ми вже бачили, як у лютому активізація агресивних дій з боку проросійських сил привела до паніки не лише на валютному ринку, але і на споживчих ринках.

Крім того, українська економіка ще не демонструє ознак стійкості. Можна, звичайно, посилаючись на те, що йде війна, проте експерти наполягають на тому, що не можна все виправдовувати таким чином. Навпаки, якби зміни відбувалися швидше, то економіка значно легше реагувала би на активізацію військових дій. Це своєю чергою сприяло би поліпшенню загального економічного добробуту і спокою в Україні.

Ще один важливий чинник — у нас досі не працюють інститути і правила гри. Це стосується не лише валютного ринку, але й інших сфер економіки. У таких умовах важко сподіватися на те, що валюта почне зміцнюватися. Питання не в діях Нацбанку — він лише реагує на ті зміни, які відбуваються.

Повна версія [тексту](#)

Директор економічних програм
Центру Разумкова
Василь ЮРЧИШИН



ПІДТРИМКА США І МВФ ЗБІЛЬШУЄ ШАНСИ УКРАЇНИ НА РЕСТРУКТУРИЗАЦІЮ БОРГУ

Україна має право розраховувати на те, щоб терміни повернення зовнішніх боргів були зміщені. Україна завжди повністю виконувала свої зобов'язання, впродовж останніх 15 років Україна не допускала невиклат. І це, я вважаю, має слугувати переконливим аргументом в розмові уряду з кредиторами.

Кредитори цілком можуть піти на реструктуризацію, враховуючи економічну і політичну ситуацію в Україні. Адже не йдеться про скасування чи ліквідацію боргів. Ідеться про те, щоби змістити основну суму виплат на декілька років і трохи зменшити відсотки. Україна,

натомість, будь-яким чином намагатиметься знайти спосіб своєчасно розраховуватися з боргами.

Відстрочення чи мораторій будуть винятковими і чітко погодженими, зокрема і з МВФ. Мені здається, що переговори продовжаться, тим більше що і МВФ, і США заявили про підтримку України, про те, що вони продовжуватимуть співпрацю, незважаючи на те, що переговори про реструктуризацію затягуються. Це позитивні сигнали для України.

Повна версія [тексту](#)

Директор економічних програм Центру Разумкова Василь ЮРЧИШИН

Енергетика

ДЛЯ ЗАЛУЧЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙ В ЕНЕРГЕТИКУ УКРАЇНИ ТРЕБА ВДОСКОНАЛИТИ ПРАВОВУ БАЗУ

Нещодавно з'явилася інформація про закриття проєктів англо-нідерландської компанії Shell з видобутку сланцевого газу на Харківщині та Донеччині. Відповідне рішення керівництво компанії прийняло через війну на Донбасі та перспективу незначного прибутку від проєкту. Раніше від планів щодо видобутку сланцевого газу на заході України відмовилася компанія Chevron.

Оцінити економічні втрати від закриття зазначених проєктів поки що важко, оскільки досі не було зроблено реальних розвідок. Водночас це призведе до серйозних репутаційних втрат.

Перш за все, треба зазначити, що вихід компанії спричинений війною. По-друге, в Україні наразі несприятливий інвестиційний клімат, що пов'язаний із підвищенням рентних платежів та невизначеною правовою базою. Тому якщо ці питання не вирішити, навіть після завершення війни інвестори до нас не прийдуть.

За підрахунками нетрадиційний газ в Україні може включати поклади до 20 трильйонів кубічних метрів. Це надзвичайно великі обсяги і вони могли би практично повністю забезпечити Україну своїми власними енергоресурсами. Водночас треба розуміти, що такі ресурси є досить дорогими, тому Україні передусім потрібно розвивати традиційний газ, якого теж багато. Саме на базі традиційного газу можна наростити серйозний видобуток. А вже нетрадиційні вуглеводні можуть бути лише як доповнення, оскільки економічні фактори тут грають свою роль.

Повна версія [тексту](#)

Директор енергетичних програм
Центру Разумкова
Володимир ОМЕЛЬЧЕНКО



ПАДІННЯ ВИДОБУТКУ ГАЗУ В УКРАЇНІ ПОВ'ЯЗАНЕ З ДУЖЕ НИЗЬКИМ РІВНЕМ ІНВЕСТИЦІЙ У ГАЛУЗЬ

Для збільшення об'ємів видобутку українського газу потрібні інвестиції в газодобувну галузь. Вони з'являться, якщо ухвалити закон про національного регулятора і знизити ренту на газодобування.

Загалом, я розділяю думку, що нам треба замінити імпортований газ українським. Але поки що, на жаль, спостерігається падіння об'ємів видобутку газу в Україні.

Нинішнє падіння видобутку газу пояснюється дуже низьким рівнем інвестицій у галузь, яке викликане підвищенням рентних платежів і невизначеністю законодавства. Закон про ринок газу, який набере чинності восени 2015 років, певною мірою допоможе поліпшити інвестиційний клімат. Закон передбачає розвиток конкурентного ринку і зміну НАК "Нафтогаз" — відділення функції розподілу від функції постачання,

розділення системи газових операторів і багато інших раціональних змін.

Водночас, даний закон, яким би правильним він не був, не є панацеєю. Треба також ухвалити закон про національного регулятора, що відповідає нормам Третього енергетичного пакету. Але каменем спотикання на шляху інвестицій в галузь все-таки є рентна ставка, яка зараз становить 50-70%, залежно від глибини видобутку. Її треба оптимізувати, і на першому етапі вона не повинна перевищувати 35%.

Повна версія [тексту](#)

Директор енергетичних програм
Центру Разумкова
Володимир ОМЕЛЬЧЕНКО

Соціологія

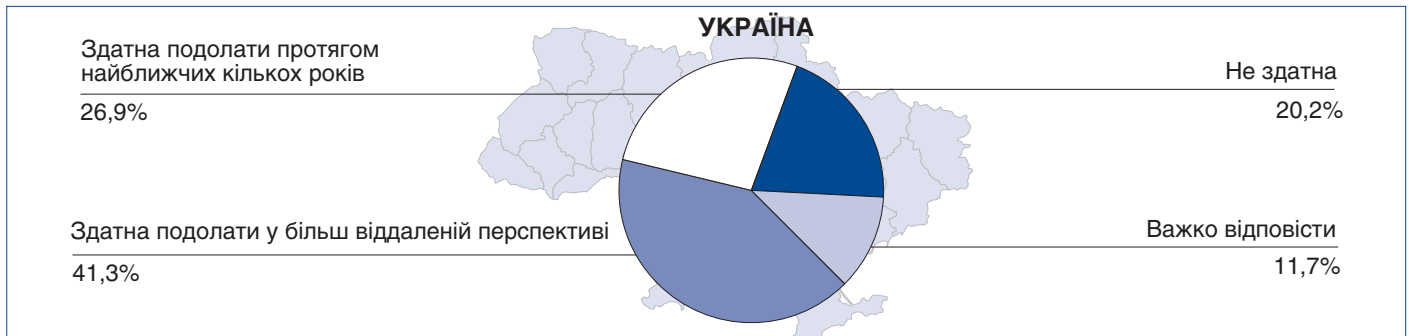
Дослідження проведене соціологічною службою Центру Разумкова з 22 по 27 травня 2015 року. Було опитано 2007 респондентів віком від 18 років у всіх регіонах України, за винятком Криму та окупованих територій Донецької та Луганської областей за вибіркою, що репрезентує доросле населення України за основними соціально-демографічними показниками. Теоретична

похибка вибірки (без врахування дизайн-ефекту) не перевищує 2,3% з імовірністю 0,95.

Опитування проводилося у рамках моніторингу ставлення громадян до реформ в Україні. Дослідження проведене за підтримки Уряду Швеції. Більш докладно з результатами соціологічних досліджень, проведених Центром Разумкова, можна

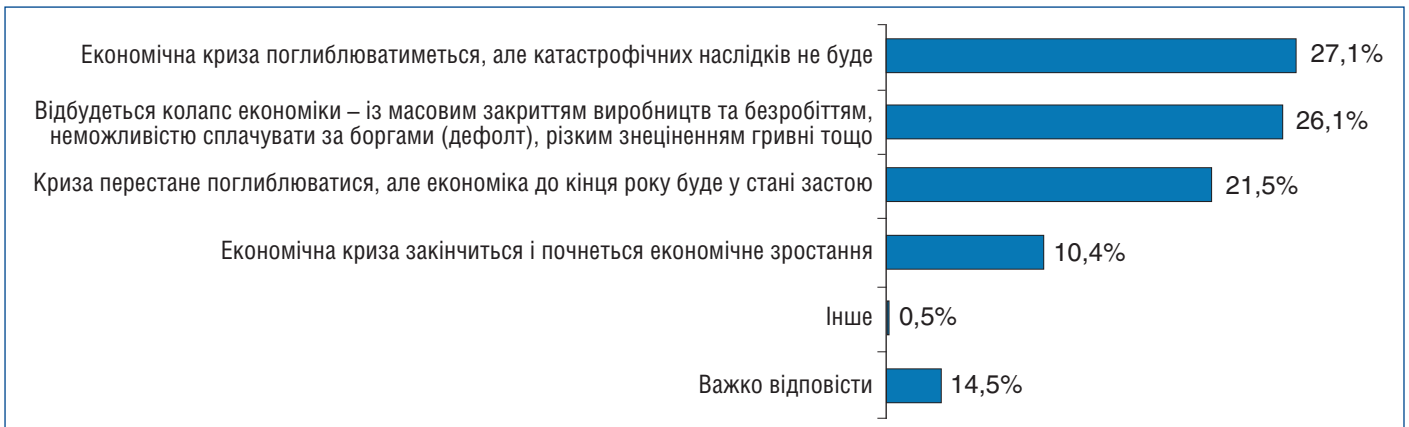
Як Ви вважаєте, чи здатна Україна подолати існуючі проблеми та труднощі?

% опитаних



Як Ви оцінюєте перспективи економіки України у 2015 році?

% опитаних

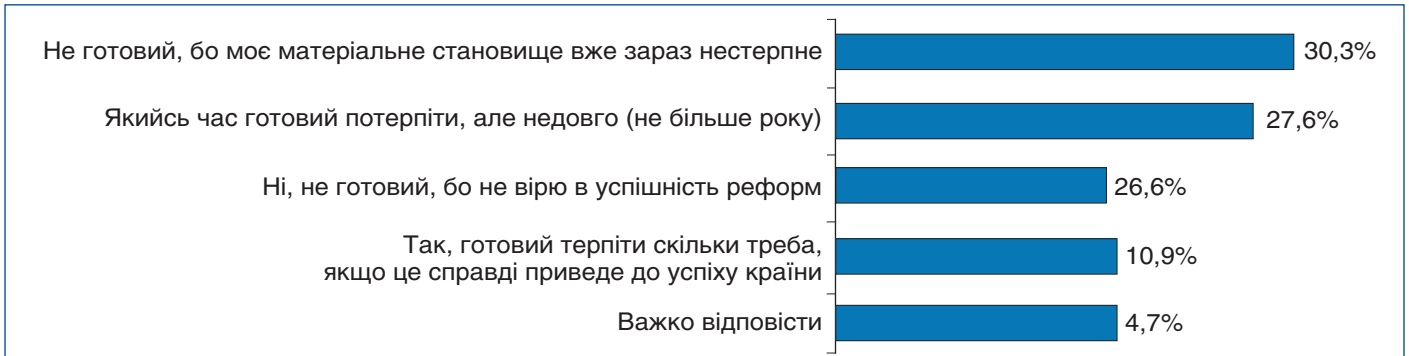


Оцініть, будь-ласка, перебіг реформ в Україні та дій влади у різних сферах за десятибальною шкалою, де “1” означає, що реформ майже або зовсім немає, а “10” – що реформи йдуть максимально успішно, середній бал

Оновлення влади та люстрація	2,69	Податкова реформа	2,31
Судова реформа	2,20	Програма енергонезалежності та реформа енергетики	2,44
Децентралізація та реформа місцевого самоврядування	2,46	Популяризація України у світі	3,86
Реформа державного управління	2,43	Реформа сільського господарства	2,14
Дерегуляція та розвиток підприємництва	2,26	Реформа освіти	2,43
Реформа правоохоронної системи	2,53	Реформа управління державною власністю	2,22
Реформа системи національної безпеки та оборони	2,94	Реформа фінансового сектору	2,17
Реформа системи охорони здоров'я	2,17		

Здійснення реформ, цілком імовірно, може призвести до тимчасового зниження рівня життя людей. Чи згодні Ви терпіти певні матеріальні труднощі?

% опитаних



Події Центру Разумкова

УЧАСТЬ У НАРАДІ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

Директор енергетичних програм Центру Разумкова Володимир Омельченко 9 червня 2015р. взяв участь у нараді Кабінету Міністрів України під головуванням віце-прем'єр-міністра України В.Щолевського з питання розгляду проекту Закону України "Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг" (Комісії).

Прийняття цього закону Верховною Радою України є дуже важливим для досягнення балансу інтересів між споживачами та суб'єктами господарювання, що здійснюють діяльність на енергетичних ринках і ринках комунальних послуг. Впровадження цього закону сприятиме гарантуванню енергетичної безпеки та інтеграції української енергетики до єдиного правового і технологічного простору з ЄС.

Учасники наради висловили свої зауваження до законопроекту, зокрема до процедури призначення Голови та членів Комісії, механізму її фінансового забезпечення та порядку формування тарифів. Результатом наради стало рішення з термінового доопрацювання законопроекту на основі досягнення консенсусу між усіма фракціями урядової коаліції та винесення його на перше читання до сесійного залу Верховної Ради України до закінчення поточної сесії.

ЗУСТРІЧ З ПРЕДСТАВНИКОМ ПАРИЗЬКОГО ЦЕНТРУ МІЖНАРОДНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

8 червня 2015р. в Центрі Разумкова відбулася зустріч співдиректора програм зовнішньої політики і міжнародної безпеки М.Пашкова з професором паризького Центру міжнародних досліджень Анні де Тенгі. Співрозмовники обговорили проблеми і перспективи українсько-французької співпраці, ситуацію на сході України і міжнародний вимір російсько-українського конфлікту.

УЧАСТЬ У ЗАХОДАХ ФОНДУ ФРІДРІХА НАУМАННА В БРЮССЕЛІ ТА БЕРЛІНІ



3-5 червня 2015р. співдиректор програм зовнішньої політики та міжнародної безпеки Центру Разумкова Олексій МЕЛЬНИК взяв участь у низці заходів, організованих Фондом Фрідріха Науманна в містах Брюсселі та Берліні.

Українські експерти провели робочі зустрічі з групою депутатів Європейського Парламенту, представниками Служби зовнішніх відносин Європейської Комісії, а також взяли участь у публічних дискусіях з участю європейських експертів, журналістів, представників урядових структур і міжнародних організацій.

Головні питання обговорення стосувалися стану російсько-українського конфлікту, перспектив виконання Мінських домовленостей та можливостей співпраці України з європейськими партнерами, спрямованої на подолання спільних викликів і загроз.

Короткий відеорепортаж "Радіо Свобода" доступний за посиланням <http://www.radiosvoboda.org/media/video/27053930.html>

УЧАСТЬ У ЗАСІДАННІ МІЖПАРЛАМЕНТСЬКОЇ РАДИ УКРАЇНА-НАТО

Провідний експерт політико-правових програм Центру Разумкова В.Замятін виступив з короткою промовою на тему стану демократизації в Україні перед членами підкомітету з питань переходу та розвитку Міжпарламентської ради Україна-НАТО. Дискусія також торкалася питань ситуації на Донбасі, проблеми протидії російській пропаганді, взаємних очікувань України та НАТО від подальшого розвитку відносин.

УЧАСТЬ У КОМІТЕТСЬКИХ СЛУХАНЬ НА ТЕМУ "ПЕРСПЕКТИВИ ТА ШЛЯХИ НАРОЩУВАННЯ ВИДОБУТКУ ВІТЧИЗНЯНИХ НАФТИ ТА ГАЗУ ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ ЕНЕРГЕТИЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ"

9 червня 2015р. у Комітеті Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки провідний експерт Центру Разумкова Віктор Логацький взяв участь у слуханнях з висвітлення перспектив та шляхів нарощування видобутку вітчизняних нафти та газу для підвищення енергетичної безпеки України. Основними категоріями учасників слухань були парламентарі, представники міністерств, керівники профільних вітчизняних компаній, галузеві науковці та експерти, а також представники засобів масової інформації.

Основними темами виступів були такі:

- Аналіз основних причин зниження видобутку вуглеводнів
- Визначення основних напрямів стабілізації та нарощування обсягів видобутку вуглеводнів
- Пропозиції організаційного та законодавчо-нормативного характеру щодо стимулювання видобутку вуглеводнів.

РЕЗУЛЬТАТИ СОЦІОЛОГІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ "ОЦІНКА ГРОМАДЯНАМИ СИТУАЦІЇ В УКРАЇНІ ТА СТАНУ ПРОВЕДЕННЯ РЕФОРМ"

Дослідження проведене соціологічною службою Центру Разумкова з 22 по 27 травня 2015 року. Було опитано 2007 респондентів віком від 18 років у всіх регіонах України, за винятком Криму та окупованих територій Донецької та Луганської областей за вибіркою, що репрезентує доросле населення України за основними соціально-демографічними показниками. Вибірка опитування будувалася як багатоступенева, випадкова із квотним відбором респондентів на останньому етапі. Теоретична похибка вибірки (без врахування дизайнефекту) не перевищує 2,3% з імовірністю 0,95.

Опитування проводилося у рамках моніторингу ставлення громадян до реформ в Україні. Дослідження проведене за підтримки Уряду Швеції.

[Переглянути всі результати соціологічного дослідження](#)

УКРАЇНСЬКИЙ ЦЕНТР ЕКОНОМІЧНИХ І ПОЛІТИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ
ІМЕНІ ОЛЕКСАНДРА РАЗУМКОВА

Адреса: 01015, Україна, Київ, вул. Лаврська, 16

Телефон: (044) 201-11-98, факс.: (044) 201-11-99

Зворотній зв'язок: newsletter@razumkov.org.ua