



№28 (4 грудня 2015)

ІНФОРМАЦІЙНИЙ БЮЛЕТЕНЬ ЦЕНТРУ РАЗУМКОВА

ЗМІСТ

ЕКОНОМІКА.....	1
ВНУТРІШНЯ ПОЛІТИКА.....	2
НАЦІОНАЛЬНА БЕЗПЕКА І ОБОРОНА.....	2
ЕНЕРГЕТИКА.....	4
СОЦІОЛОГІЯ.....	5
ПОДІЇ ЦЕНТРУ РАЗУМКОВА.....	6

УСПІХ РЕСТРУКТУРИЗАЦІЇ ДОЗВОЛИТЬ УКРАЇНІ СПРОСТУВАТИ ЗВИНУВАННЯ У ДЕФОЛТІ

Якщо Москва і Київ не домовляться про подальшу долю «кредиту Януковича», а Україна відмовиться виплатити борг у визначений термін, Росія може оголосити, що Україна допустила дефолт і спробувати через суд добитися повернення кредиту.

Тоді Росія розпочне процедуру визнання факту, що Україна опинилася у стані дефолту, і одночасно розпочне судові процеси. Але це все безперспективно, оскільки процес реструктуризації українських боргів уже відбувся, він визнаний. Більше того рейтингові агентства поліпшили кредитний рейтинг України. Це говорить про те, що міжнародне фінансове співтовариство визнало результативність реструктуризації. Навряд чи слова Росії про те, що Україна допустила дефолт, щось дадуть. А судові справи можуть тягнутися кілька років.

Поки Україна нормально співпрацює з МВФ, користується підтримкою міжнародних фінансових інститутів і найбільших розвинених країн, суперечка з Росією стосовно кредиту не змінить ситуацію і ставлення до України.

Повна версія [тексту](#)

Директор економічних програм
Центру Разумкова
Василь ЮРЧИШИН



ЧЕРГОВИЙ ТРАНШ МВФ ДОЗВОЛИТЬ УКРАЇНІ УНИКНУТИ ДЕВАЛЬВАЦІЇ ГРИВНІ

Хоча обвал гривні, який відбувся на початку 2015 року, малоімовірний, проте якщо МВФ не визнає помітного прогресу в українській економіці і знову відкладе транш, то девальвація становитиме реальну загрозу.

Шанси втримати гривню у січні 2016 року на нинішньому рівні ще є. За сприятливих обставин, девальвація буде поступова, без шоків і без необхідності високих інтервенцій Національного банку на валютних ринках, зокрема на міжбанківському ринку.

Проте вже з'являються деякі ризики для отримання міжнародної допомоги. Банківська

система ніяк не може бути врівноважена, тобто Національний банк, як проводив, так і проводить нерациональну і незрозумілу монетарну і банківську політику. Також є складнощі з виконанням реформ і з прийняттям нового бюджету.

Якщо МВФ відкладає, то це означає, що і фінансування Світового банку, Європейського банку реконструкції і розвитку також буде відкладене.

Повна версія [тексту](#)

Директор економічних програм Центру Разумкова
Василь ЮРЧИШИН

ЗНИЖЕННЯ ПОДАТКІВ МОЖЕ РОЗБАЛАНСУВАТИ ДЕРЖАВНИЙ БЮДЖЕТ

Для України, був би ідеальний варіант, якби ми мали просту, зрозумілу, прозору податкову систему. Але відразу досягти цього неможливо. Тому хоч і дуже привабливо виглядає різке зниження податків, що пропонує парламентський комітет, але як тільки ми знизимо податки, є висока вірогідність того, що знизяться і надходження до бюджету. Податки можна знизити за один день,

але внаслідок того, що нема належної довіри економічних агентів до державної політики, надходження навряд чи швидко відреагують на нові ставки.

Разом зі зниженням доходів до бюджету потрібно буде або зменшувати витрати, або мати надійні джерела фінансування дефіциту. Зрозуміло, що останнього в Україні немає. Зменшувати витрати зараз, в умовах військових дій на сході, низьких соціальних стандартах, неприйнятно. Тому Мінфін і парламент повинні шукати компромісне рішення на шляху до оптимізації різних пільг. Перш за все необхідна оптимізація фінансування державних підприємств.

МВФ не наполягає ні на низьких, ні на високих податках. Основною його вимогою є збалансований бюджет, або принаймні, якщо він буде дефіцитний, то щоб він мав надійне джерело фінансування.

Повна версія [тексту](#)

Директор економічних програм Центру Разумкова
Василь ЮРЧИШИН



УКРАЇНСЬКЕ МАШИНОБУДУВАННЯ МОЖЕ ЗНАЙТИ НОВІ РИНКИ ЗБУТУ В КРАЇНАХ, ЩО РОЗВИВАЮТЬСЯ

Важка промисловість і машинобудування України були довгий час зорієнтовані на Росію, а на Європейський Союз орієнтувалося сільське господарство і частина металургів.

Продукція українських машинобудівників, авіа-конструкторів може зацікавити країни, що розвиваються. Наша продукція у них може мати попит, вона може бути менш якісна, але, з іншого боку, може відповідати ціновим параметрам і мати легшу пристосованість. Наприклад, українські Ан-и навряд чи можуть літати в Європі, але в Африці, в Азії, де нижчі вимоги до

злітно-посадкової смуги, де складніші погодні умови, вони можуть бути конкурентоздатними.

Сільське господарство має шанси стати одним із локомотивів економіки, адже попит на продукти харчування, у світі залишатиметься досить високим. Окрім АПК, перспективними також є ІТ-сектор і точне машинобудування.

Повна версія [тексту](#)

Директор економічних програм Центру Разумкова
Василь ЮРЧИШИН

Внутрішня політика

УКРАЇНЦІ ВВАЖАЮТЬ КОРУПЦІЮ НАЙБІЛЬШОЮ ЗАГРОЗОЮ ДЛЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ

30% українців вважають внутрішні загрози більш небезпечними для незалежності, суверенітету і територіальної цілісності України, ніж зовнішні. Серед усіх внутрішньодержавних загроз корупція вийшла на перше місце.

За шкалою від 0 до 10 балів серед різних внутрішніх і зовнішніх загроз найбільший середній бал отримала корупція — 8,54. Причому серед зовнішніх вона отримала 7,67 балів.

За результатами дослідження, майже половина опитаних вважають корупцію причиною низької ефективності Збройних сил та інших військових формувань.

Просто впорядкувавши політично-адміністративне життя в Україні, на думку громадян, можна значно посилити державу, зокрема і її опірність до військових конфліктів.

Не дуже природно, що в умовах військового конфлікту громадяни в цілому оцінюють загрози внутрішні небезпечнішими, ніж зовнішні. При тому, що Україна веде активні бойові дії, лише 18% громадян вбачають загрозу національній безпеці ззовні.

Соціологічне дослідження було проведене Центром Разумкова з 6 по 12 листопада 2015 року. Було опитано 2008 респондентів віком від 18 років у всіх регіонах України, за винятком Криму та окупованих територій Донецької та Луганської областей.

Повна версія [тексту](#)



Директор соціологічної служби
Центру Разумкова
Андрій БИЧЕНКО

Національна безпека і оборона

ЗАХІД ПОГОДИТЬСЯ НАДАТИ УКРАЇНІ ЗБРОЮ ЛИШЕ ПІД ГАРАНТІЮ ДЕЕСКАЛАЦІЇ КОНФЛІКТУ

Попри американську підтримку і навчання наших військових, що, безумовно, веде до посилення оборонних можливостей України, залишаються інші ключові проблеми, які повинні вирішуватися політичним керівництвом держави.

Насамперед це стосується управління Збройними силами. Для прикладу, є кілька чинників, які можуть вплинути на прийняття або не прийняття рішення про надання Україні високоточних протитанкових систем Javelin. Одним із принципів, яким керуються західні держави при ухваленні таких рішень, є доцільність надання такої зброї, наскільки вона сприятиме деескалації конфлікту. І якщо Україна зможе переконати партнерів, що ця зброя необхідна і сприятиме деескалації конфлікту, зменшенню людських жертв, то ймовірність ухвалення рішення про постачання зростає.

Ще одне питання, яке неодноразово порушувалося західними партнерами України — довіра. У партнерів України часто виникають питання, які вони не порушують у публічному просторі. Йдеться про те, наскільки українське керівництво дійсно керується національними інтересами. Особливо це стосується боротьби з корупцією, що безпосередньо впливає на ухвалення рішення про постачання зброї.



Співдиректор програм зовнішньої
політики та міжнародної
безпеки Центру Разумкова
Олексій МЕЛЬНИК

У будь-якому разі, здобуття Україною оборонного озброєння стане стримуючим чинником для Росії і не варто вважати, що таке постачання може спровокувати Росію на новий виток ескалації.

Після того, як Туреччина збила російський літак, основний висновок, який повинен зробити Захід, це те, що єдина мова, яка є зрозумілою і переконливою для Росії — рішучі силові акти.

Чим швидше Росія зрозуміє, що за будь-які агресивні дії вона платитиме високу ціну, тим швидше російська політика буде змінюватися. Нещодавно надані Україні системи контрбатареїної боротьби якраз і є стримуючим чинником, оскільки їх успішне застосування (тобто якщо буде зафіксований мінометний обстріл і мінометна батарея буде «накрита» негайно, завдяки тому, що своєчасно змогли визначити її місце розташування і знищити), ймовірність наступного обстрілу значно зменшується. Відбудеться це, як мінімум, з двох причин. По-перше, зменшиться кількість мінометів і їхнього персоналу. А, по-друге, командири, які прийматимуть рішення, почнуть замислюватися: якщо один постріл з міномета загрожує нам знищенням, то чи варто це робити.

Якщо Україна матиме Javelin, то в разі виходу 10 танків бойовиків на позиції, фактично всі 10 і будуть знищені. Тоді вже наступна десятка не буде такою рішучою через втрату відчуття безкарності.

Повна версія [тексту](#)

СЕПАРАТИСТИ ВІДНОВИЛИ ОБСТРИЛИ НА ДОНБАСІ, ЩОБ НАГАДАТИ ПРО СЕБЕ КРЕМЛЮ

Бойові дії на Донбасі наростають з кожним днем. Упродовж останніх кількох місяців, що передували так званому «лютовому перемир'ю», Росія провела активну роботу з наведення ладу на окупованій сепаратистами території східних областей України; ліквідації непідконтрольних командирів і формування квазіармійських структур як у ДНР, так і в ЛНР. За повідомленням різних джерел, на керівні посади в цих формуваннях поставлені російські військовослужбовці. Вони відповідають за їхню бойову активність.

Це вкрай важливо, враховуючи те, що багато коментаторів намагаються списати відповідальність за спалахи активності з боку сепаратистських сил на непідконтрольних ватажків «народних республік». Повністю виключати подібне пояснення, звичайно, не варто, проте сьогодні ситуація істотно відрізняється від тієї, що була рік тому, коли на сході ще були різні козаки і ополченці, що не підкорялися єдиному центру.

Бойові дії не можуть здійснюватися виключно за наказом Захарченка чи Плотницького. Водночас, є підстави вважати, що Кремль не має повного контролю над цими територіями. По-перше, тому що в самій Росії безлад, і на цих територіях порядку не може бути за визначенням. По-друге, сьогодні пріоритети Путіна змістилися у бік Сирії. Тому люди, яким він делегував повноваження на Донбасі, можуть реалізовувати свої власні ініціативи.

Які цілі переслідує нинішня активізація обстрілів і провокацій на Донбасі? По-перше, виснаження і

деморалізація противника, який не може повноцінно відповідати на вогонь. По-друге, лишилося менше місяця до завершення терміну дії Мінських угод. Вже звучали деякі заяви і ініціативи про їхнє продовження наступного року, але остаточне рішення ще не прийняте. Російській стороні зараз дуже важливо спровокувати Україну і звинуватити її в порушенні режиму перемир'я, тим самим зваливши на неї провину за зрив мінського процесу.

По-третє, влада, яка зберігається сьогодні на окупованих територіях Донбасу, не створена для миру — це сили війни і бандитизму. Тому однією з цілей бойовиків може бути забезпечення безперервних поставок військової техніки.

Все це відбувається на тлі зсуву уваги Заходу з українського Донбасу у бік Сирії, боротьби з тероризмом і вирішення проблем з біженцями. Це не дивно, і українську владу про це давно попереджали. Навіть якщо б не було паризьких терактів і кризи біженців, постійно залишатися в центрі уваги світової спільноти Україна не змогла б. Проте про повне ігнорування української проблеми не йдеться, це лише зміщення пріоритетів. Більше того, ЄС виразно дав зрозуміти, що ні проблема біженців, ні перспектива створення широкої коаліції проти Ісламської держави, не знімає з порядку денного українське питання.

Повна версія [тексту](#)

Співдиректор програм зовнішньої політики та міжнародної безпеки Центру Разумкова Олексій МЕЛЬНИК

АГРЕСІЯ РОСІЇ ПРОТИ ТУРЕЧЧИНИ ОЗНАЧАТИМЕ ЗАГРОЗУ БЕЗПЕЦІ НАТО

Попередні інциденти з російськими літаками, пов'язані з порушенням повітряного простору різних країн, не можна порівнювати з тим, що сталося з Су-24, збитим турецькою авіацією.

Раніше російські літаки наближалися до повітряного простору інших країн, але не перетинали їхні державні кордони. Так, це могло спровокувати небезпечний інцидент внаслідок маневрування однієї зі сторін, але підстав для застосування зброї не було.

Тим часом, у Туреччині відбулося порушення державного кордону, і вона вчинила саме так, як повинна чинити суверенна держава — збила порушника. До цього інциденту вже було кілька випадків порушення турецького повітряного простору російськими літаками, і Росію попереджали про можливі наслідки. Але, росіяни це проігнорували.

Відповідно до міжнародних правил, якщо літак має на підвісках зброю, по ньому можна вести

вогонь. Якщо такий літак зафіксований на території держави, не можна допустити, щоб на мирне населення впала бомба. Туреччина відразу заявила, що літак був збитий винищувачем. Це говорить про те, що його визначили, як «неопізнаний», тобто, швидше за все, приналежність Росії не була чітко ідентифікована. Як відомо, в Сирії росіяни за звичкою прибрали розпізнавальні знаки своїх літаків.

В цьому випадку Росії доведеться визнати, що вона має справу не з тим суперником. Туреччина є членом НАТО, і будь-які агресивні дії проти Туреччини розцінюватимуться як агресивні дії проти Альянсу. Отже, ставки піднімаються надзвичайно високо.

Повна версія [тексту](#)

Співдиректор програм зовнішньої політики і міжнародної безпеки Центру Разумкова Олексій МЕЛЬНИК

МІНСЬКІ ПЕРЕГОВОРИ НЕ ПРАЦЮЮТЬ, БО РОСІЯ БЕРЕ В НИХ УЧАСТЬ ЯК ПОСЕРЕДНИК

Активізація терористів не є чимось надзвичайним. Це та ситуація, ті тенденції, які розпочалися не вчора. Можна говорити про те, що нічого радикально не змінилося. Це ще одне підтвердження безперспективності мінського процесу і такого формату переговорів.



Головна причина того, що мінський формат не працює — відсутність у ньому сторони конфлікту. Одна сторона конфлікту — Україна — там представлена, а друга сторона конфлікту — Росія — представлена в гібридному вигляді, як і вся ця гібридна війна. Країна, яка є агресором і спонсором цього конфлікту, в мінському форматі виступає як парламентар і посередник. Очевидно, що в такому форматі не може бути жодного конструктиву.

Кремль сподівався на те, що вдасться створити коаліцію проти Ісламської держави, в якій він гратиме провідну роль, і тим самим відволікти увагу від війни в Україні. Поки цього не сталося, хоча час від часу такі ініціативи звучать з боку Кремля. Наразі вони не отримали широкої підтримки на Заході, але певні поступки Кремлю, на жаль, можливі — ми бачимо, що Франція активно підтримує російську позицію

Повна версія [тексту](#)

Співдиректор програм зовнішньої політики і міжнародної безпеки Центру Разумкова Олексій МЕЛЬНИК

УКРАЇНА ЩЕ ЗАЛИШАЄТЬСЯ ЗАЛЕЖНОЮ ВІД ПОСТАВОК ВУГІЛЛЯ АНТРАЦИТОВОЇ ГРУПИ З Т.ЗВ. «ЛНР» І «ДНР»

Треба розуміти, що Україна не зможе в повній мірі використати ситуацію з блокуванням постачання електроенергії до Криму, оскільки вона ще залишається залежною від поставок вугілля антрацитової



групи з т.зв. «ЛНР» і «ДНР». Ми могли би вирішити цю проблему, якщо почали б запасатися цим вугіллям з весни цього року. Але час було втрачено. Запасів вугілля Україні вистачить до січня. Десь із січня будуть дуже серйозні проблеми.

Що стосується постачання електроенергії до Криму, то, на мій погляд, є сенс частково відновити постачання у нічний період. Це було би вигідно для України, оскільки ми могли б розвантажити атомні блоки. У нас велика проблема, що ми не можемо, коли спадає пік електроенергії, розвантажувати атомні блоки, тому що вони працюють у базовому режимі.

Повна версія [тексту](#)

Директор енергетичних програм
Центру Разумкова
Володимир ОМЕЛЬЧЕНКО



УКРАЇНІ ВИСТАЧИТЬ НАЯВНИХ ЗАПАСІВ ВУГІЛЛЯ ДО КІНЦЯ РОКУ

Україна вирішила утриматися від закупівлі російського газу, а Росія у відповідь на енергетичну блокаду Криму припинила постачання антрацитного вугілля до України.

До початку військових дій на Донбасі, в Україні був надлишок антрациту, а сьогодні навпаки виник гострий дефіцит. Сім із 14 великих теплових електростанцій працюють на антрациті. Його добувають переважно на окупованій частині Донбасу. Решта — на вугіллі газової групи.

Крім того, українська влада почала запасатися вугіллям надто пізно. І Міністерство енергетики дуже мало зробило для того, щоб цю проблему вирішити і диверсифікувати постачання, і якось оптимізувати роботу з газовими марками вугілля в Україні. У нас вдосталь газових марок і при правильному підході багато в чому можна було би обійтися і газовими марками. У ПАР можна купити те ж антрацитове вугілля, проте там його недостатня кількість. Треба було починати купувати це вугілля ще з весни цього року.

За даними «Укренерго» на 25 листопада запаси вугілля на складах теплових електростанцій становили 2 060,7 тис. тонн, зокрема антрацитного — 943,9 тис. т., Г і Д — 1116,8 тис. т., мазуту — 26,7 тис. т. Проте на зиму потрібно 10-11 млн. тонн.

До Нового року навряд чи будуть якісь несприятливі наслідки. Проте коли похолодає, буде потрібно більше енергоносіїв, і тоді можуть виникнути проблеми.

Повна версія [тексту](#)

Директор енергетичних програм
Центру Разумкова Володимир ОМЕЛЬЧЕНКО



ПОСТІЙНИЙ ПЕРЕГЛЯД РЕНТИ ЗА ВИДОБУТОК НАФТИ І ГАЗУ В УКРАЇНІ ВІДЛЯКУЄ ІНВЕСТИВ

Україна повинна виробити методологію визначення ставок рентної плати за користування надрами при видобутку нафти і газу, а не встановлювати їх на основі політичних домовленостей, зокрема залежно від дефіциту державного бюджету.

Лише через методологічне забезпечення ми зможемо відійти від політичного впливу на встановлення ставок. Поки не буде серйозної моделі визначення рентної плати, це буде елементом спекуляції з боку політиків, і рентна плата постійно переглядатиметься.

Постійний перегляд рентної плати при видобутку природного газу шкодить іміджу країни і залученню інвесторів у нафтогазодобувну галузь. Я дуже сумніваюся, що хтось із політиків у Верховній Раді робив

якісь глибокі розрахунки, щоб визначити, що рентна плата має становити 70%, а не, наприклад, 69% чи 55%.

Неврівноважений інтерес між галуззю і податківцями веде до того, що наша газодобувна галузь знаходиться у глибокій кризі, хоча якби держава приділяла увагу галузі, Україна вже давно могла би добувати газ на тому рівні, щоб себе повністю забезпечувати.

Повна версія [тексту](#)

Директор енергетичних програм
Центру Разумкова
Володимир ОМЕЛЬЧЕНКО

Дослідження проведене соціологічною службою Центру Разумкова з 6 по 12 листопада 2015 року. Було опитано 2008 респондентів віком від 18 років у всіх регіонах України, за винятком Криму та окупованих територій Донецької та Луганської областей, за вибіркою, що репрезентує доросле населення країни за основними соціально-демографічними

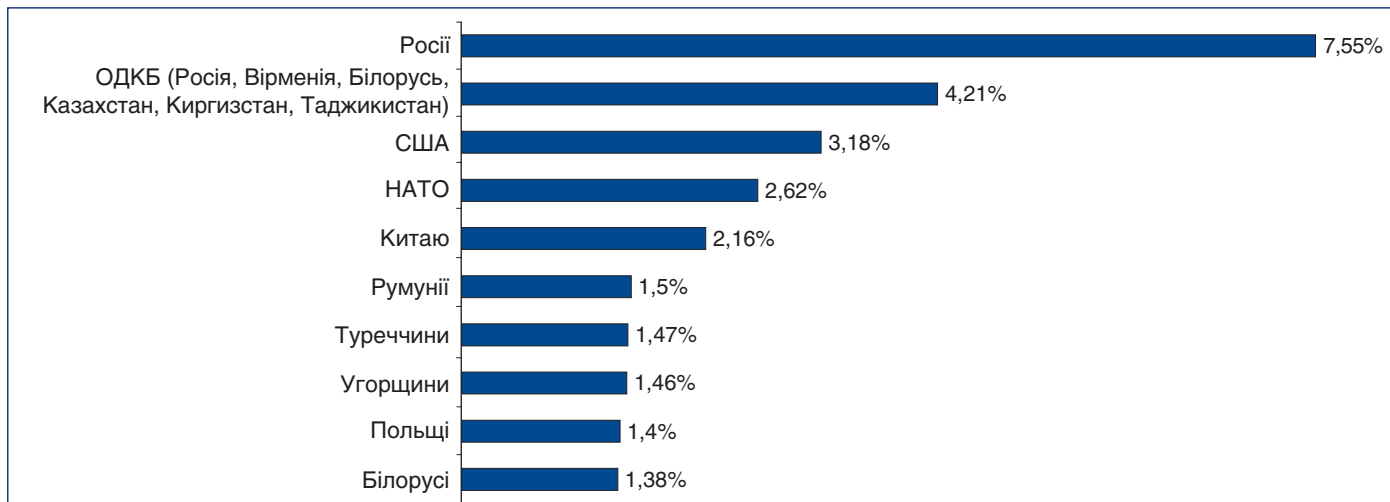
показниками. Теоретична похибка вибірки (без врахування дизайн-ефекту) не перевищує 2,3% з імовірністю 0,95.

Більш докладно з результатами соціологічних досліджень, проведених Центром Разумкова, можна ознайомитися на нашому сайті <http://www.razumkov.org.ua>.

Чи відчуваєте Ви себе захищеним від: % опитаних

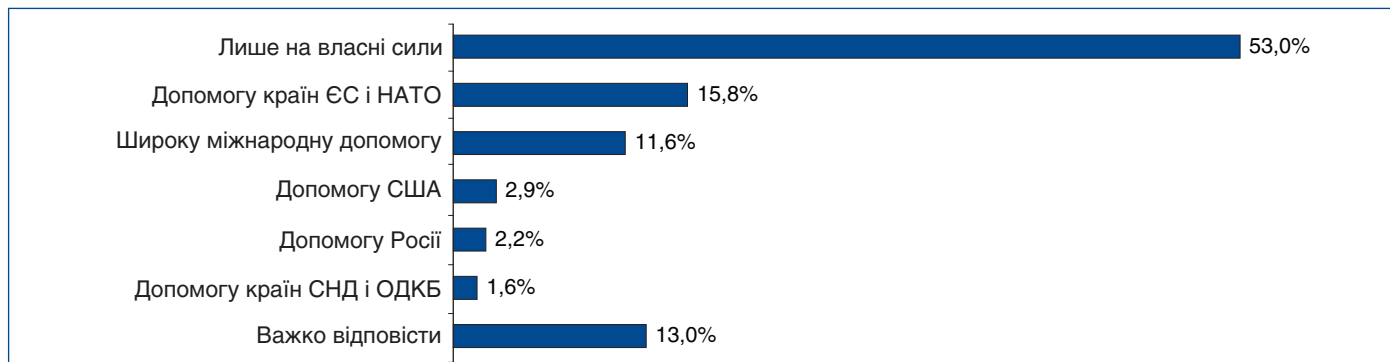


Оцінка рівня загрози для України з боку різних країн (чи блоків країн)* % опитаних



* За шкалою від «0» до «10», де «0» означає, що загрози немає, а «10» – що загроза максимальна.

У разі воєнної загрози (збройного нападу) Україна може розраховувати, насамперед, на... % опитаних



Події Центру Разумкова

ЗУСТРІЧ З НАДЗВИЧАЙНИМ І ПОВНОВАЖНИМ ПОСЛОМ КАНАДИ В УКРАЇНІ

25 листопада 2015р. у Центрі Разумкова відбулася зустріч між представниками Центру та делегацією Посольства Канади в Україні. З боку Центру Разумкова в зустрічі взяли участь генеральний директор А.Рачок, заступник генерального директора з аналітичної роботи — директор політико-правових програм Ю.Якименко, науковий консультант з правових питань Віктор Мусіяка, директор економічних програм Василь Юрчишин та співдиректор програм зовнішньої політики та міжнародної безпеки Олексій Мельник.

Посольство Канади представляли Надзвичайний і Повноважний Посол Канади в Україні Роман Ващук, радник з політичних питань Анн Матсон Гаус, Голова Відділу міжнародного розвитку Карім Маркос, Перший секретар Пітер Жанура та експерт політико-економічних програм Інна Царькова.

Під час зустрічі обговорювалися поточна суспільно-політична та безпекова ситуація у країні, стан реалізації конституційної реформи, останні тенденції громадської думки.

Також були окреслені перспективи та напрямки можливої подальшої співпраці Центру з Посольством Канади та провідними канадськими аналітичними центрами.

УЧАСТЬ В РОБОТІ «ПАРЛАМЕНТСЬКО-ГРОМАДСЬКОЇ ПЛАТФОРМИ»

27 листопада 2015 р. науковий консультант Центру Разумкова Віктор Мусіяка взяв участь в роботі «Парламентсько-громадської платформи» і виступив в експертній дискусії на панелі «Конституційні зміни в частині правосуддя: огляд ключових новел».

У виступі були викладені оцінки та коментарі відносно низки положень поданого Президентом Проекту Закону про внесення змін до Конституції України в частині правосуддя.

В роботі платформи взяли участь представники ОБСЄ, народні депутати України, представники Адміністрації Президента, прокуратури, суддівського корпусу, науковці та експерти.

ЗУСТРІЧ З ДЕЛЕГАЦІЄЮ ЦЕНТРУ ВУДРО ВІЛСОНА (США)

24 листопада 2015р. Центр Разумкова відвідала делегація Центру Вудро Вільсона (Вашингтон, США) на чолі з виконавчим віце-президентом Центру Ендрю Сілі. У складі делегації були представники структурного підрозділу Центру – Інституту Кеннана: директор М.Рожанський, керівник київського офісу К.Смаглій.

Від Центру Разумкова у зустрічі взяли участь генеральний директор Центру А.Рачок, заступник генерального директора Ю.Якименко, співдиректори програм зовнішньої політики та міжнародної безпеки – М.Пашков і О.Мельник.

Під час зустрічі відбувся обмін досвідом науково-дослідницької діяльності, обговорювалися актуальні міжнародні проблеми, перспективи українсько-американських відносин, поточна ситуація в Україні, російсько-український конфлікт тощо. Наголошувалося на необхідності розвитку співробітництва між двома інституціями, обговорювалися можливості подальшої співпраці в рамках спільних дослідницьких проектів. Зокрема, результати першого спільного проекту, присвяченого

російсько-українському конфлікту, будуть презентовані в Києві в грудні 2015р.

Також Ендрю Сілі презентував Центру Разумкова свою книгу: «Що повинні робити Аналітичні центри?».

ЗУСТРІЧ З ДЕПУТАТОМ НАЦІОНАЛЬНОЇ АСАМБЛЕЇ ФРАНЦІЇ

Провідний експерт політико-правових програм Центру Разумкова В.Замятін взяв участь у зустрічі представників українських аналітичних центрів з Головою комітету Національної асамблеї Франції в закордонних справах Е.Гіру.

В ході бесіди обговорювалися, зокрема, проблеми розвитку суспільно-політичної ситуації в Україні, ставлення українського суспільства до Мінських домовленостей, підтримки Францією суверенітету й територіальної цілісності України.

ВІЗИТ ДЕЛЕГАЦІЇ МАКЕДОНІЇ.

Центр Разумкова відвідала з візитом делегація Македонії, до якої увійшли генеральний директор департаменту двостороннього співробітництва з країнами Африки, Азії, Близького Сходу, Євразії та Тихоокеанського регіону Н.Колев і посол Македонії в Україні С.Змейкоскі. Центр Разумкова на зустрічі представляли директор військових програм М.Сунгуровський і провідний експерт політико-правових програм В.Замятін.

В ході розмови обговорювалися, зокрема, питання розвитку політичної ситуації в Україні, протидії російській агресії, можливостей двосторонньої співпраці.

ПРЕС-КОНФЕРЕНЦІЯ «ГРОМАДЯНИ УКРАЇНИ ПРО БЕЗПЕКУ: ОЦІНКИ, ЗАГРОЗИ, ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ ПРОБЛЕМ»



1 грудня 2015р. Центр Разумкова провів прес-конференцію на тему: «Громадяни України про безпеку: оцінки, загрози, шляхи вирішення проблем».

На прес-конференції були представлені [результати соціологічного дослідження Центру Разумкова.](#)

Учасники прес-конференції:

1. Андрій Биченко, директор соціологічної служби;
2. Олексій Мельник, співдиректор програм зовнішньої політики та міжнародної безпеки;
3. Микола Сунгуровський, директор військових програм.

ФАХОВА ДИСКУСІЯ «ГАЗОВИДОБУТОК В УКРАЇНІ: АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ТА МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ПОДАТКОВОГО СТИМУЛЮВАННЯ»

26 листопада 2015р. у Центрі Разумкова відбулася Фахова дискусія «Газовидобуток в Україні: актуальні проблеми розвитку та методологічні засади податкового стимулювання».



Під час дискусії були розглянуті такі питання:

1. Стан і потенційні можливості газовидобувної галузі України, визначення основних проблем її розвитку.

2. Досвід розвинених країн світу в оподаткуванні газовидобутку.

3. Удосконалення системи оподаткування газовидобутку в Україні через удосконалення системи визначення економічної природно-ресурсної ренти (пропозиція Центру Разумкова).

4. Умови апробації проекту методики розробленої Центром Разумкова з визначення ставок рентної плати з урахуванням міжнародного досвіду.

Під час дискусії була представлена брошура Центру Разумкова [«Газовидобуток в Україні: стимулювання розвитку шляхом удосконалення системи галузевих податків»](#).

Провідний експерт енергетичних програм Центру Разумкова Віктор Логацький презентував доповідь на тему [«Газовидобуток в Україні: актуальні проблеми розвитку та методологічні засади податкового стимулювання»](#).

В.МУСІЯКА НАГОРОДЖЕНИЙ ПРЕМІЄЮ ІМЕНІ ЯРОСЛАВА МУДРОГО

Рішенням Комітету з присудження Премії імені Ярослава Мудрого науковий консультант Центру Разумкова з правових питань Віктор Мусіяка удостоєний Премії імені Ярослава Мудрого за видатні заслуги в законотворчій, судовій і правозастосовчій діяльності. Премія імені Ярослава Мудрого заснована Національною Академією правових наук України і Національним університетом «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого».

Центр Разумкова щиро вітає пана Мусіяку — видатного українського правознавця й державного діяча, і щиро бажає нашому колезі подальших творчих і життєвих успіхів.

УЧАСТЬ У МІЖНАРОДНОМУ ФОРУМІ «ПОЛЬЩА-ФОРУМ КРАЇН СХІДНОГО ПАРТНЕРСТВА»

Експерт політико-правових програм Центру Разумкова Арсен Стецьків взяв участь у роботі Міжнародного форуму «Польща-Форум країн Східного Партнерства», що проходив 19 листопада 2015р. в м.Краківі.



Форум організований органами самоврядування Малопольського регіону за підтримки Міністерства закордонних справ Республіки Польща в рамках проекту «Підтримка місцевого самоврядування та громадянського виміру зовнішньої політики Польщі 2015».

В роботі Форуму взяли участь представники наукових кіл, органів місцевого самоврядування, дипломатичного корпусу та неурядового сектору країн Польщі, України, Молдови, Грузії, Білорусі, Вірменії та Азербайджану.

Головною темою обговорення був поточний стан місцевого самоврядування в Польщі, Україні, Молдові, Грузії, Білорусі, Вірменії та Азербайджані та можливість перенесення вдалого досвіду реформи місцевого самоврядування Польщі на інші країни Східного Партнерства.

ФАХОВА ДИСКУСІЯ «ЕКОНОМІКА УКРАЇНИ: СТАРІ БОРГИ І НОВІ ПЕРСПЕКТИВИ»

18 листопада 2015 року Центр Разумкова за підтримки Представництва Фонду Ганса Зайделя в Україні провів фахову дискусію «Економіка України: старі борги і нові перспективи».

До участі в дискусії були запрошені представники законодавчої та виконавчої влади, науковці, державні та незалежні експерти України, а також представники зарубіжних посольств і міжнародних організацій.

Під час фахової дискусії відбулося обговорення таких питань:

- перспективи виходу України на європейські і світові ринки та ринки окремих країн, а також участь країни в глобальних структурних та інфраструктурних проектах (насамперед, на територіях Європи);
- залучення українського бізнесу в глобальні ланцюги створення доданої вартості, середньо- і довгострокові завдання посилення конкурентоспроможності;
- напрями консолідації фінансових ресурсів для розвитку країни та шляхи послаблення боргового тиску для України.

Експерти Центру Разумкова презентували результати досліджень, представлених раніше у таких аналітичних доповідях:

[Перспективи виходу України на ринки висхідних країн](#)

[Борги: час брати і час віддавати. Глобальні тенденції та виклики для України.](#)



УКРАЇНСЬКИЙ ЦЕНТР ЕКОНОМІЧНИХ І ПОЛІТИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ
ІМЕНІ ОЛЕКСАНДРА РАЗУМКОВА

Адреса: 01015, Україна, Київ, вул. Лаврська, 16

Телефон: (044) 201-11-98, факс.: (044) 201-11-99

Зворотній зв'язок: newsletter@razumkov.org.ua