



ЗМІСТ

ВНУТРІШНЯ ПОЛІТИКА.....	1
НАЦІОНАЛЬНА БЕЗПЕКА І ОБОРОНА.....	2
ЕКОНОМІКА.....	3
ЕНЕРГЕТИКА.....	4
СОЦІОЛОГІЯ.....	5
ПОДІЇ ЦЕНТРУ РАЗУМКОВА.....	6

ВІКТОР МУСІЯКА: ВИБОРИ В ДОНБАСІ ДО ЗАКРИТТЯ КОРДОНУ НЕМОЖЛИВІ

Україна зараз опинилася у дуже скрутному становищі - на дворі війна, окупована частина України і говорити про те, в яких межах Україна буде існувати через місяць важко. У такій ситуації провести повноцінну Конституційну реформу неможливо, тому що в українській владі немає юрисдикції на території всієї країни.

Проте, якщо говорити про розділи Конституції, які найбільш гостро потребують сьогодні вдосконалення, першочерговим питанням, поза всяким сумнівом є реформа судової системи. Якщо ми хочемо зробити суди більш незалежними, то потрібно міняти порядок і систему їх організації. Необхідно переглянути роль президента у призначенні суддів, ротації і так далі. Також вважаю, що норма про прокуратуру має бути винесена з окремого розділу "Генеральна прокуратура України" в розділ про судову систему. Прокуратура повинна стати органом обвинувачення у судовому процесі, а не окремим каральним органом на службі у президента. Є маса питань до нинішнього стану конституційного оформлення судової системи.

Друге — децентралізація. Необхідно чіткіше прописати розширення повноважень місцевого самоврядування, цей процес необхідно з'єднати з адміністративно-територіальною реформою громади, які необхідно розширювати. Адже якщо дати всім громадам однакові податкові, економічні та інші права, то їх необхідно більш-менш зрівняти.

Третє — доведеться зачепити розділ про Конституційний суд. Очевидно, що цей орган дійшов до такого стану, що став знаряддям антиконституційного перевороту. Необхідно переглянути статус Конституційного суду, спосіб його формування і обов'язково доповнити правом громадянина на конституційну скаргу.

Втім, все вищевказане не можна буде розглядати, як реформу в широкому контексті. Тому що, неможливо провести повноцінну конституційну реформу в умовах війни і невизначеності української влади щодо своєї юрисдикції в ряді територій.

Не можна зараз ні в якому разі міняти в Конституції глави I, III, XIII. Це "Загальні положення", "Вибори і референдум" і "Внесення змін до Конституції України".

Також не можна записувати в Конституцію норму про забезпечення особливого статусу на тимчасово окупованій території. В даному випадку необхідно в прикінцевих положеннях прописати, що норми конституції, записані в розділах таких-то і таких-то, поновлюють свою дію після звільнення території.

Якщо говорити про Мінські угоди, то проблема в тому, що норми, які там прописані неприйнятні і не можуть бути виконані.

Я не уявляю, як на окупованій території Донбасу пройдуть вибори, коли кордон не буде закрито, і там будуть знаходитися російські війська. Це просто неможливо. До закриття кордону і нормалізації обстановки на окупованих територіях Донбасу вибори не будуть проведені.

Отже, і ніякий особливий статус Донбасу неможливий, оскільки він можливий тільки після того, як російські війська залишать територію Донбасу, а кордон з Росією буде закрито.

Також ні в якому разі не треба чіпати розділ "Автономна Республіка Крим" у Конституції, адже це наша територія. Тут, як я вже говорив про окуповані території, потрібно в прикінцевих положеннях прописати, що дія Основного Закону України на території Криму відновиться після звільнення від окупантів.

Якщо говорити про реформування країни та боротьбу з корупцією, то важливою є робота конкурсної комісії з обрання директора майбутнього Антикорупційного бюро. Позитивним моментом є те, що я як член комісії ніякого тиску і спроб впливу на нас не відчував. Існували певні технічні дискусії по порядку і методу відсіювання кандидатів всередині комісії, але я не можу сказати, що ззовні хтось тиснув.



При створенні Бюро ми не даремно багато говоримо про політичну волю на те, щоб реально розпочати боротьбу з корупцією. Адже зрозуміло, що Антикорупційне бюро буде займатися боротьбою з корупцією у вищих ешелонах влади. І ясно, що ці вищі ешелони, а також ті, хто у них на служінні не дуже в цьому зацікавлені. І тут ми якраз і побачимо, чи є, зокрема, у президента дійсно політична воля до такого серйозного кроку. Створенням Бюро справа не закінчується – це тільки початок. І якщо йому будуть заважати працювати, то все закінчиться на етапі створення.

Повна версія [тексту](#)

Науковий консультант з правових
питань Центру Разумкова
Віктор МУСІЯКА



ВІЙСЬКОВИЙ ПОТЕНЦІАЛ РОСІЇ Є ЗНАЧНИМ, АЛЕ НЕ БЕЗМЕЖНИМ

Варто розуміти, що хоча потенціал у Росії значний, але він не безмежний. Проте Путіну вдалося перекопати і наше керівництво, і багатьох політиків на Заході про те, що з Росією воювати марно. Ті хвили військових навчань, які проходили весь минулий рік, бригади на кордоні з Україною. Якщо оцінити можливості транспортної інфраструктури Росії, то можна зрозуміти, що такої кількості озброєння вона би просто не пропустила. Це блеф, проте Путіну вдалося дуже майстерно проведена дезінформаційна кампанія.

Крім того, військовий потенціал Росії звернений не лише у бік України: навесні відбудеться його переорієнтація на країни Середньої Азії. Війська НАТО будуть частково виведені з Афганістану, там залишиться лише обмежена група військових. Цього буде

недостатньо, щоб запобігти спланованому весняному наступу Ісламської держави. Про це і про тісні союзницькі зв'язки бойовики Ісламської держави вже ведуть переговори з Талібаном.

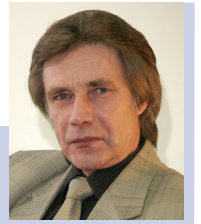
Крім того, всередині середньоазійських країн також існує досить сильний ісламський рух Туркестану. І не забуватимемо, що у цих державах зараз триває процес зміни еліт, який нашаровується на давно існуючі протиріччя стосовно запасів води, енергоресурсів, стосовно земельних угідь і так далі. Тобто Середня Азія — це порохова бочка, яка може спалахнути, якщо туди потрапить іскра ісламізму.

У принципі, такий сценарій не є вигідний нікому: ні Росії, ні Китаю, для якого Середня Азія є однією з ділянок його нового "шовкового шляху", ні США, які розраховують на стабілізацію регіону. Але якщо у Штатів і Китаю є засоби, щоб загасити це вогнище, то у Росії немає нічого, окрім військової присутності. І якщо військ там не буде, Путін ризикує втратити регіон.



Повна версія [тексту](#)

Директор військових програм
Центру Разумкова
Микола СУНГУРОВСЬКИЙ



ЄВРОПЕЙСЬКІ КРАЇНИ НЕ ГОТОВІ ДО СТВОРЕННЯ СПІЛЬНОЇ АРМІЇ

Європа лише зараз починає розуміти, що Росія зупиниться лише там, де її зупинить Захід. Самі європейські країни не готові до створення спільної армії. Про це можна судити хоча б за рівнем військових видатків, який там спостерігається. Навіть за умов такої кризи, яка є в Україні, військові видатки бюджету скорочуються.

Із запізненням відбувається і реагування на "гібридну війну". Треба діяти одночасно за всіма напрямками — дипломатія, економічні санкції, військові засоби, інформаційна війна, відновлення економіки України, що можливо лише за

проведення рішучих реформ, — все це разом може дати якийсь результат.

Водночас, українські прохання про допомогу, особливо військову, наражаються не тільки на протиріччя у самій Європі, свою роль на Заході грає і невизначеність позиції самої України стосовно конфлікту з Росією.

Повна версія [тексту](#)

Директор військових програм Центру Разумкова
Микола СУНГУРОВСЬКИЙ

КРЕМЛЬ ГОТУЄ ІЗ СЕПАРАТИСТІВ БОЄЗДАТНУ АРМІЮ

Є інформація, що сепаратисти на Донбасі проводять навчання, які повинні перетворити їх на боєздатну армію. Вважаю, що вдасться щонайбільше навчитися координувати дії окремих загонів чи угруповань. У те, що бойовики зможуть створити єдину вертикаль командування, віриться слабо. Хоча така

мета у них є, та і Російська Федерація здійснює роботу у цьому напрямі.

Швидше за все, Кремль хоче створити кілька "ударних кулаків", за допомогою яких здійснюватимуться подальші наступи. Звичайно, будь-яке посилення противника несе ризики для сторони, яка обороняється, тому нам треба вже зараз почати вдаватися до заходів у відповідь, бажано — несиметричних. По-перше, потрібно продовжити наступ на дипломатичному фронті. Також необхідно зберегти санкцій проти Росії.

Зараз сепаратисти активно готуються до нового наступу, але те коли він відбудеться, залежатиме від декількох чинників. Адже мало просто наростити свої сили, необхідно ще і підготувати агентурну мережу на тих територіях, куди ти заходиш. Саме з цією метою зараз здійснюються диверсії і теракти в Одесі та Харкові. Коли ситуація дозріє, Росія і підконтрольні їй бойовики завдадуть удару.

Повна версія [тексту](#)

Директор військових програм Центру Разумкова
Микола СУНГУРОВСЬКИЙ



НАЦІОНАЛЬНИЙ БАНК УКРАЇНИ ВТРАТИВ СПРОМОЖНІСТЬ ЗДІЙСНЮВАТИ МОНЕТАРНУ ПОЛІТИКУ

Ситуація яку ми зараз маємо з валютним курсом, не сприяє оптимізму. Центральний банк втратив будь-яку спроможність до впровадження монетарної політики в країні.

Центральний банк замість того, щоб посилити контроль над тим, як поведуться комерційні банки на валютних, міжбанківських ринках, за тим, як банки використовують рефінансування і замість того, щоб посилити контроль над переказами коштів, виведенням їх за кордон, приймаються лише часткові рішення, які не змінюють ситуацію. Тобто, системною вадою є безконтрольність.

Центральному банку потрібно відновити довіру до своїх дій, бо сьогодні вона нульова. Починати потрібно з повного та цілковитого контролю.

Якщо Національний банк продовжуватиме надавати рефінансування банкам, тоді повинен чітко знати, на що вони йдуть. Якщо на виплату депозитів, то це добре, якщо кошти повертаються на валютні ринки — це погано. Пріоритетом має бути чіткість та прозорість використання коштів, а також встановлення для всіх однакові правила. Таким чином можна внормувати ситуацію.

Повна версія [тексту](#)

Директор економічних програм
Центру Разумкова
Василь ЮРЧИШИН



ЯКЩО УРЯД ВТРАТИТЬ ДОВІРУ СУСПІЛЬСТВА, ТО ЖОДНІ РЕФОРМИ НЕ БУДУТЬ ЕФЕКТИВНИМИ

Насамперед, суспільство очікує позитивних змін, які повинні відбутися після реалізації заявлених реформ.

Оцінюючи роботу Кабінету міністрів важливо відзначити, що Уряд зумів домовитися з МВФ з приводу кредиту. Незважаючи на низку перешкод, поза сумнівом, це успіх.

Всупереч усім складнощам, відбувся опалювальний сезон, хоча на початку зими не раз звучало таке поняття, як “віялові відключення”. Не було зростання заборгованості за оплату Росії за газ і енергоресурси.

Також не можна забувати про те, що в деякій мірі вдалося знизити гостроту банківських банкрутств. Так, присутні проблеми, пов'язані з постійним рефінансуванням центральної банківської системи, частина банків збанкрутіла, проте, найбільші все-таки залишилися платоспроможними. Це дало можливість не допустити “принципу доміно” в розширенні банкрутства банківської системи, яка продовжує працювати і забезпечує платоспроможність.

У роботі Верховної Ради і Кабінету міністрів є й істотні проблеми, про які потрібно говорити, аби надалі виправляти помилки, але переходити



зараз на позицію “все погано, все пропало” — неправильно.

За новообрану владу люди голосували свідомо, і вкрай небажано, щоб зараз вона мала рейтинги критичного рівня. А в суспільства вже накопичується втома і розчарування від обіцянок, які, як правило, нічим не підкріплені. Відповідно, істотно знижується довіра до влади, і якщо довіра ще впаде, то які б хороші і правильні кроки влада не намагалася реалізувати, вони вже не будуть результативними.

Повна версія [тексту](#)

Директор економічних програм Центру Разумкова
Василь ЮРЧИШИН

КОШТИ МВФ НЕ МОЖУТЬ БУТИ ВИКОРИСТАНИ ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ ПЕНСІЙ І ЗАРПЛАТ

Кредити МВФ — це стабілізаційні кошти, які спрямовуються загалом на підтримку платіжного балансу країни, тобто на забезпечення зовнішніх боргових платежів, підтримку чи сплату критичного імпорту, частково на інтервенції на підтримку національної валюти. Іноді, за домовленістю з МВФ, частина коштів

може спрямовуватися безпосередньо на фінансування дефіциту бюджету. Але ці кошти не використовуються на окремі програми.

Ці гроші не можуть йти на підвищення пенсій чи зарплат. Кошти на пенсії і зарплати з'являться, якщо економіка почне працювати.

Проте після отримання кредитних коштів не можна говорити про автоматичне поживлення економіки. Транш МВФ — це найменша необхідна умова для того, щоб можна було започаткувати якісь елементи стабілізаційної політики в Україні. Якщо це відбудеться, тоді можна сподіватися, що надійдуть кошти інших міжнародних інвесторів, наприклад, відкриються проекти Світового банку, ЄБРР, можливо, деякі приватні інвестори будуть сміливіше дивитися на Україну. Лише якщо будуть здійснюватися реальні реформаторські кроки, можна буде сподіватися, що прийдуть інші інвестори, й економіка дійсно почне працювати.

Повна версія [тексту](#)

Директор економічних програм Центру Разумкова
Василь ЮРЧИШИН



РОСІЯ БІДНІЄ НА ОЧАХ

Санкції дуже сильно вплинули на економіку Росії. Це ми бачимо практично по всіх основних макроекономічних показниках РФ. Так, відтік капіталу вже за минулий рік, відповідно до офіційного звіту міністерства фінансів Росії, становив 151 мільярд доларів. За цей рік РФ, за оцінками самих росіян, втратить ще 110 — 130 мільярдів доларів.

Якщо на початок 2014 року золотовалютні резерви Росії становили близько 520 мільярдів доларів США, то тепер вони зменшилися до трохи більш як 350 мільярдів доларів. Їх обсяг зменшується і далі, адже через них уже у квітні-травні минулого року почалася



Експерт економічних програм
Центру Разумкова
Катерина МАРКЕВИЧ

повільна девальвація рубля. І сьогодні ці резерви активно використовують для підтримки валютного курсу. Зокрема, за перші два тижні нинішнього березня на це пішло понад 25 мільярдів доларів.

На міцність Росії впливає також зниження світових цін на нафту. Цікаві підрахунки зробили експерти ОПЕК. У березневій доповіді вони зазначили, що падіння ціни нафти на 1 долар за барель позбавляє Росію експортного виторгу в розмірі 3 мільярдів доларів на рік. Якщо вартість нафти цього року залишиться на рівні 55 доларів за барель, то Москва за підсумками року втратить 135 мільярдів. Це майже 10% ВВП.

Ці розрахунки ОПЕК цілком справедливі. Беручи до уваги сказане, якщо санкції діятимуть і далі, то ситуація в Росії буде стрімко погіршуватися. Отже, санкції діють. І хоч як росіяни намагаються вдавати, що це не так, цифри говорять самі за себе.

Повна версія [тексту](#)

Енергетика

ЗМІНА КОНЦЕПЦІЇ ВИЗНАЧЕННЯ РЕНТИ ЯК ПЕРЕДУМОВА ДО СТАБІЛІЗАЦІЇ ТА НАРОЩУВАННЯ ОБСЯГІВ ВИДОБУВАННЯ ВУГЛЕВОДНІВ В УКРАЇНІ

У 2014 році в Україні видобуто 2,7 млн. тонн нафти з газовим конденсатом і 20,5 млрд. кубометрів природного газу. У порівнянні з минулим 2013 роком, обсяги видобування нафти і газового конденсату знизилися на 12,9%, а природного газу — на 3,8%.

При цьому, частка видобутих вуглеводнів приватними компаніями по нафті та газовому конденсату становить лише 1/9 частину, а по природному газу — лише 1/6 частину від загального видобутку. Тобто основними гравцями на ринку залишаються компанії з переважно державною формою власності (ПАТ «Укрнафта», ПАТ «Укргазвидобування»).

Нами вже зазначалося, що зміна ставки ренти для державних компаній, започаткована Верховною Радою України 2 березня поточного року з 20% до 70% від ціни продажу природного газу вилучатиме суттєву частку доходу з видобування вуглеводнів (таблиця), що вже призвело до скорочення інвестиційних програм на 2015р. в Україні всіх без винятку видобувних компаній, а такі світові лідери як Shell та Chevron прийняли остаточні рішення стосовно розірвання угод про розподіл продукції.

На наш погляд, задля створення передумов для стабілізації та нарощування вітчизняного видобування вуглеводнів та стимулів до інвестицій,

вважаємо за необхідне невідкладно розпочати та завершити до кінця поточного року наступне:

1. Змінити концепцію визначення ренти за видобування вуглеводнів.

2. Розробити та затвердити методику визначення ренти за видобування вуглеводнів (надалі — Методику);

3. В рамках розроблення Методики, розробити і затвердити Порядок визначення та обліку собівартості видобування та первинної переробки вуглеводнів;

4. Визначити та наділити відповідними повноваженнями незалежну експертну організацію, що здійснює розрахунки ставок рентних платежів та надає їх до затвердження відповідним органам державної влади.

Поточна ситуація з застосуванням рентної плати в нафтогазовій галузі потребує невідкладного професійного реагування.

Повна версія [тексту](#)



Провідний експерт енергетичних програм
Центру Разумкова
Віктор Логацький

РОСІЯ ХОЧЕ ЗМУСИТИ УКРАЇНУ СПЛАЧУВАТИ ШТУЧНО НАРАХОВАНІ БОРГИ ЗА ГАЗ

Україні не варто надто покладатися на Євросоюз у питанні газових домовленостей з Росією. У Росії своя позиція, яка полягає у тому, щоб змусити Україну сплачувати штучно нараховані борги, які ще не погоджені і розглядаються у Стокгольмському арбітражі. До того ж іде шантаж із цією знижкою, яку вони можуть дати, а можуть не дати.

ЄС навряд чи тут буде стояти на боці України. Значно легше Євросоюзу буде разом з Росією якись чином змусити Україну піти на певні серйозні поступки, як це було при укладанні так званого «зимового пакету».

Під час газових переговорів у форматі Україна-Росія-ЄС, які відбувалися у Брюсселі восени 2014 року, українська сторона наполягала на внесенні змін до газових контрактів від 19 січня 2009 року. Але російська сторона на це не пішла. Відтак попри протокол, підписаний сторонами у 2014 році, первинним залишаються контракти.

Відтак наразі виникає ситуація, що Росія може шантажувати цими поставками на фактично окуповані території газу, який не обліковується, а зараховується у борг Україні. Вона може зараховувати

там будь-які обсяги, а може взагалі не постачати, а казати, що постачає великі обсяги. Цю ситуацію неможливо розв'язати лише за домовленостями, навіть за допомогою Європейського союзу.

Цю ситуацію можна вирішити за допомогою Стокгольмського арбітражу, утім, розгляд цієї справи затягнеться на 2-3 роки. Ще один варіант, який наразі є єдиним реальним — це визнання частини Донбасу окупованою територією

Тоді згідно з міжнародним правом за життєзабезпечення, зокрема й енергозабезпечення, буде нести повну відповідальність окупант, а до України не буде ніяких питань. А оскільки Україна не визнає ці території окупованими, Росія буде цю карту розигрувати дуже вигідно для себе, а Україна буде змушена сплачувати за те, що вона не отримала, але не може облікувати.

Повна версія [тексту](#)



Директор енергетичних програм
Центру Разумкова
Володимир ОМЕЛЬЧЕНКО

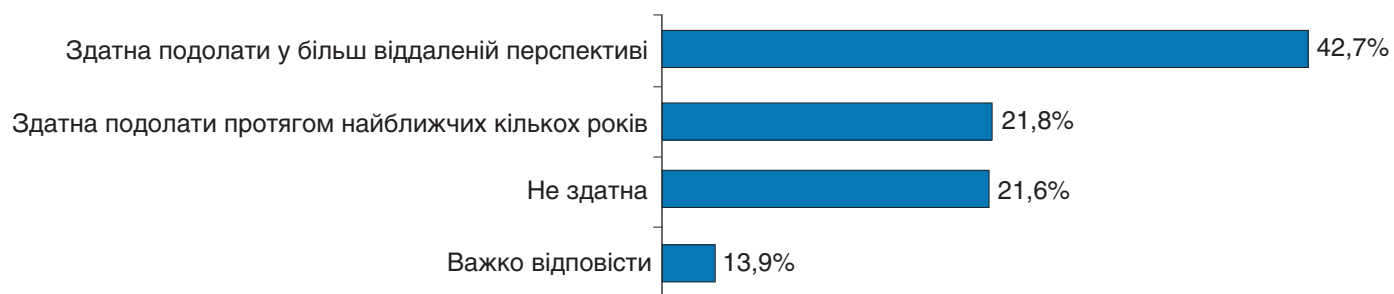
Соціологія

У цьому номері інформаційного бюлетеня наведені окремі результати опитування, проведеного соціологічною службою Центру Разумкова з 6 по 12 березня 2015р. в усіх регіонах України за винятком Криму.

Опитано 2 009 респондентів віком від 18 років. Теоретична похибка вибірки – 2,3%. Більш докладно з результатами соціологічних досліджень, проведених Центром Разумкова, можна ознайомитися на нашому сайті <http://www.razumkov.org.ua>.

Як Ви вважаєте, чи здатна Україна подолати існуючі проблеми та труднощі?

% опитаних



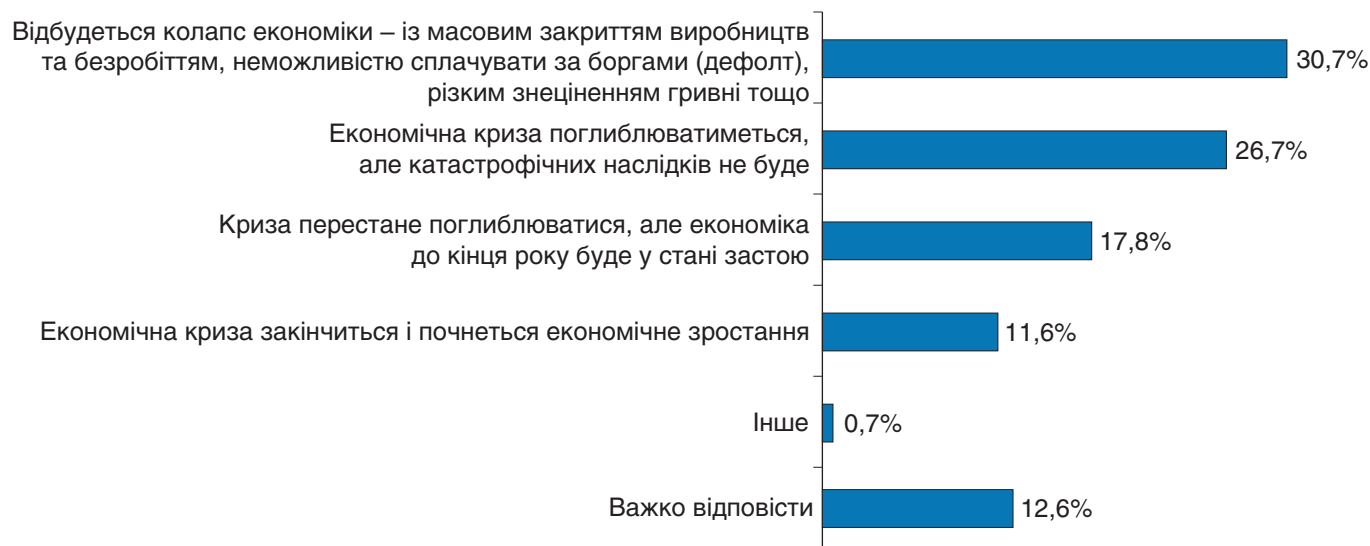
Здійснення реформ, цілком імовірно, може призвести до тимчасового зниження рівня життя людей. Чи згодні Ви терпіти певні матеріальні труднощі?

% опитаних



Як Ви оцінюєте перспективи економіки України у 2015 році?

% опитаних



Події Центру Разумкова

УЧАСТЬ У МІЖНАРОДНОМУ КРУГЛОМУ СТОЛІ “ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТУ – ЯК СЛІД ДІЯТИ УКРАЇНИ, РОСІЇ, НІМЕЧЧИНІ ТА ЄС”



11-13 березня 2015р. в Німеччині (Берлін) відбувся Міжнародний круглий стіл “Вирішення конфлікту – як слід діяти Україні, Росії, Німеччині та ЄС”, організований Фондом Конрада Аденауера.

В роботі круглого столу взяли участь: представники Фонду К.Аденауера, експерти інституцій Європейського Союзу, делегації експертів з України і Росії. Від Центру Разумкова в дискусії взяли участь у якості доповідачів – заступник Генерального директора Центру Ю.Якименко (панель “Наслідки кризи”) і співдиректор програм зовнішньої політики і міжнародної безпеки М.Пашков (панель “Детермінанти кризи”).

У виступах в ході дискусії експерти Центру Разумкова торкнулись проблем сучасного стану російсько-українського конфлікту, його регіональних і глобальних наслідків, внутрішньої ситуації в Україні, визначили концептуальні підходи щодо перспектив відносин України з РФ.

На зазначеному заході були презентовані результати проектів Центру Разумкова “Перспективи відносин Україна-РФ: концептуальні підходи і практичні кроки”, опубліковані в журналі “Національна безпека і оборона” №5-6, 2014р. (англомовна версія) та “Україна 2015: долаючи виклики”.

УЧАСТЬ У МІЖПАРЛАМЕНТСЬКІЙ КОНФЕРЕНЦІЇ З ПИТАНЬ СПІЛЬНОЇ ЗОВНІШНЬОЇ ТА БЕЗПЕКОВОЇ ПОЛІТИКИ У РИЗИ



4-6 березня 2015р. співдиректор програм зовнішньої політики та міжнародної безпеки Центру Разумкова Олексій Мельник взяв участь у Міжпарламентській конференції з питань Спільної зовнішньої та безпекової політики та Спільної політики безпеки і оборони в м.Рига, Латвія. Конференція проводилася у форматі Президентства Латвії у Раді ЄС.

У своєму виступі на семінарі “Гібридна війна — нова загроза європейській безпеці” пан Мельник

зробив акцент на найважливішому аспекті гібридності конфлікту на сході України, а саме “гібриді” агресора-миротворця в особі Президента Росії Володимира Путіна. Саме цей аспект треба мати на увазі при аналізі справжніх причин, визначенні ключових гравців і розробці підходів до врегулювання конфлікту. На думку пана Мельника, марно очікувати будь-яких конструктивних результатів переговорів до тих пір, поки Путіну дозволяють грати роль посередника.

Наразі як в Україні, так і за її межами, домінує позиція про неприйнятність військового вирішення конфлікту, тобто силової протидії російській агресії. Будь-які спроби заперечення викликають звинувачення у неконструктивності та приналежності до “партії війни”. Але уникаючи називати війну війною, не розуміючи, що збройну агресію не зупинити без застосування сили, неможливо сформулювати відповідну стратегію перемоги у війні.

Відео дискусії можна переглянути [тут](#).

УЧАСТЬ У ПРЕС-КОНФЕРЕНЦІЇ “НЕОБХІДНІСТЬ ЗМІН У ЗОВНІШНЬОЇ ТА БЕЗПЕКОВОЇ ПОЛІТИЦІ ЄС”У РИЗИ

5 березня 2015р. співдиректор програм зовнішньої політики та міжнародної безпеки Олексій Мельник взяв участь у прес-конференції “Необхідність змін у зовнішній та безпековій політиці ЄС” спільно з Головою Комітету з питань зовнішньої політики Сейму Латвії О.Калнінсом (Ojars Eriks Kalnins), Головою Комітету з питань зовнішньої політики Європейського парламенту Е.Броком (Elmar Brok), Дж.Шерром (James Sherr). Прес-конференція проводилася у форматі Міжпарламентської конференції з питань Спільної зовнішньої та безпекової політики та Спільної політики безпеки і оборони в м.Рига, Латвія.

Відео прес-конференції можна переглянути [тут](#).

ПРІОРИТЕТ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ В ПОЛІТИЦІ СТІЙКОГО ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ ВЕЛИКОЇ БРИТАНІЇ

У статті розглянуто складові британської політики економічного зростання, що ґрунтується на глобальному зміцненні інвестиційної позиції країни. Визначено місце Великої Британії у системі міжнародних економічних відносин та її роль у ЄС шляхом порівняльного аналізу низки макроекономічних показників та складових зовнішньоекономічної діяльності. Розглянуто особливості зовнішньоекономічної політики країни, спрямованої на подолання дефіциту фінансових ресурсів та нарощування іноземних капіталів. Визначено чинники та складові подальшого залучення міжнародних фінансових ресурсів, що у перспективі позитивно позначиться на інвестиційній привабливості Великої Британії і забезпеченні стійкого економічного зростання та розвитку країни.

Читати всю статтю: Маркевич К., Юрчишин В. Пріоритет інвестиційної привабливості в політиці стійкого економічного зростання Великої Британії / Катерина Маркевич, Василь Юрчишин // Міжнародна економічна політика. – 2014. – №2 (21). – с. 52-77.

УКРАЇНСЬКИЙ ЦЕНТР ЕКОНОМІЧНИХ І ПОЛІТИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ
ІМЕНІ ОЛЕКСАНДРА РАЗУМКОВА

Адреса: 01015, Україна, Київ, вул. Лаврська, 16
Телефон: (044) 201-11-98, факс.: (044) 201-11-99
Зворотній зв'язок: newsletter@razumkov.org.ua